

الحجاز

هذا الحجاز تأملوا مفتحاته سفر الخلود ومعهد الآثار

في السعودية: الموتُ ملكاً!

استفتاح العام الجديد 2015

هجوم داعش على
عرعر السعودية



هذا العدد

١	دولة فقر
٢	السعودية.. عام جديد مأزوم أيضاً!
٤	أزمة (وراثه حكم) والموت (ملكاً)
٨	صراع (ديوك) أم (دجاج)؟
١٢	أولويات السعودية في حرب النفط
١٥	الاستبداد والاستعمار في الخليج
١٨	العلاقات المصرية القطرية.. تحصين المنجّر السعودي
٢٠	النفط بخدمة السياسة.. وأمريكا!
٢١	هجوم داعش على عرعر السعودية
٢٣	الرأي العام السعودي
٢٦	الخاصرون والرابحون في لعبة النفط
٣٢	قراءة: رسول التكفير
٣٩	وجوه حجازية
٤٠	الآخيرة

دولة فقيرة

قبل أن تخرج في هيئة أخرى كأن يكون المشروع مخصصاً لبناء جسور معلقة، ثم تتحول إلى مجرد طرق معبّدة، وفي أحسن الأحوال تبني بمواد رخيصة ومغشوشة..

- صفقات التسلّح: لقد بات واضحاً في ضوء عشرات الصفقات العسكرية بأن الغرض منها ليس عسكرياً بدرجة أساسية وإنما تأتي في سياق التزامات متبادلة بين المملكة السعودية والدول الغربية المصنّعة، وما يصاحب ذلك من فساد كبير في هيئة عمولات كما حصل في صفقة اليمامة التي وقعها الملك فهد مع بريطانيا في منتصف ثمانينات القرن الماضي، وحصد بندر من الصفقة ملياري دولار، مع أن الصفقة جرى تسديدها عن طريق بيع النفط.

وبات معروفاً للتلاعب في بيانات الأسعار والفواتير المدفوعة في صفقات الأسلحة، إذ تسجل الأثمان بناء على اتفاق مسبق بين الأمراء والقادة السياسيين في الدول المصنّعة ورؤساء معامل تصنيع الأسلحة وليس بناء على القيمة الحقيقية لها، وهذا سمح للأمراء بحصد عشرات المليارات من الدولارات (على سبيل المثال: طائرة تورنيادو البريطانية كانت تباع بقيمة ٢١ مليون جنيه استرليني ولكنها بيعت على السعودية بقيمة ٤٠ مليون!!). إن صفقات الأسلحة إلى جانب كونها تستنزف مبالغ طائلة من الثروة الوطنية، فإن حجم السرقات المصاحب لها يعدّ مهولاً وخطيراً..

بعد تلك المعطيات وفي ظل انهيار أسعار النفط، وإعلان الموازنة السنوية لعام ٢٠١٥ وما جاء فيها من عجز يعدّ الأكبر في تاريخ السعودية إذ بلغ نحو ١٤٥ مليار ريال أي ما يعادل (٣٨,٦) مليار دولار يأتي السؤال المصري: هل يشهد عام ٢٠١٥ بداية نهاية الدولة الريعية في مملكة النفط. لا سيما وأن المغامرة التي اختارها أهل الحكم سوف تنتهي حكماً إلى توقّف ماكينة الرفاه عن العمل بصورة كاملة بعد فترة وجيزة، وإن ما حذر منه الملك عبد الله قبل عقد من الزمان من أن «زمن الرفاه قد ولى وعلى المواطنين تغيير عادات عيشهم» بات اليوم وشيكاً..

فقد تجاوز العالم أسباب خفض أسعار النفط، بعد أن حسم الرئيس الأميركي الجدل حين أرجعها إلى السياسة وليس الاقتصاد، بحديثه عن تأثيرات الورقة النفطية على الاقتصاد الروسي، وبات على المتضررين حصد الأضرار واحتواء تداعياتها وأخطارها..

ولكن المملكة السعودية التي تعتمد في مداخلها على بيع النفط بنسبة تصل إلى ٩٥ بالمائة هل يكفي فيها اللجوء إلى الاحتياطي النقدي لاحتواء الأضرار، وهل مطلوب من المواطنين أن يدفعوا أثمان السياسة الاقتصادية الفادحة للحكمة.. أم أن هناك سياسة أخرى تقوم على حرمان الناس وقمعهم، في ظل هواجس تدور حول خشية أهل الحكم في المملكة السعودية من انفجار غضب شعبي إزاء فشلها..

ليس الفقير من لا يملك المال بل المحروم منه وهو في تناول اليد، وحين يصبح عاجزاً عن إنفاقه حيث ينبغي، وإلى من يستحق، وليس تبذيره تحت عناوين شتى، والعاجز عن استغلاله على وجه صحيح..

لتقريب المعنى، دخل في خزينة الدولة أو (بيت المال) منذ بدء تصدير النفط إلى الخارج تريليونات الدولارات على مدى أربعة عقود على الأقل، وكانت هذه المبالغ كافية لتحويل صحراء الجزيرة العربية إلى واحة غناء، وكفيلة بسد حاجات المواطنين كافة في التعليم والصحة والوظيفة والسكن والضمان الاجتماعي والرفاه المعيشي، ولضمن مستقبل الأجيال اللاحقة إلى عقود قادمة..

ولكن مالم يزل وحال دون تحقيق هذه الأهداف الممكنة والسهلة؟

أن أهل الحكم أنفقوا المداخل على:

- مخصصات شخصية فلكية: (لو عدنا إلى الأرقام الخاصة بثروات الملوك وكبار الأمراء السعوديين لوجدنا أنها تستنزف ثلث الثروة الوطنية في الحد الأدنى: وبحسب الأرقام المتداولة في وسائل إعلامية موثوقة حول ثروات الملوك والأمراء: الملك فهد ٤٢٠ مليار ريال، الأمير سلطان ٧٢٠ مليار ريال، الأمير مشعل تريليون و ٢٠٠ مليار ريال). أما ثروات الملك عبد الله والأمراء نايف ولسلمان ومحمد بن نايف وخالك بن سلطان ومحمد بن فهد وبندر بن سلطان التي جرى التعتيم عليها فهي لا تقل عن هذه الأرقام.

- الفساد المالي الموهول: بحسب الأرقام المعلنة فإن حجم الفساد المالي بلغ في ٢٠١٠ ثلاثة تريليون ريال، وبحسب خبراء وأكاديميون في يونيو ٢٠١٣ أن حجم الفساد السنوي يصل إلى ٥٠ مليار ريال.. بطبيعة الحال، فإن هذه الأرقام لا تشمل عمليات الفساد المتفشية في الطبقة الحاكمة.

وقد كشف نائب رئيس الهيئة الوطنية لمكافحة الفساد (نزاهة) عن حقيقة صادمة بأن الفساد مستشر في كل قطاعات الدولة. والمصيبة تكمن في عجز هذه الهيئة بقرار من الجهات العليا عن المساس بالفاسدين الكبار من أمراء آل سعود. هناك شركات مملوكة للأمراء تباع النفط عن طريق موانئ المملكة في الشرقية والغربية وخارج سيطرة الدولة، ويعلم بها القاصي والداني ولكنها خارج المسائلة والتحقيق، وهناك أمراء معروفون يضاربون بالنفط مع شركات وسيطة تنقله إلى أي دولة في العالم، وتخصص نسبة من العموالات للوسطاء من خليجيين وعراقيين وشاميين..

لن نتحدث عن آلاف المشاريع الوهمية التي تستنزف عشرات المليارات من الريالات، والتي تكشف السيول في مناطق متفرقة من المملكة عن استمرارها، ولن نتحدث عن المشاريع المتعثرة وهي أيضاً بالآلاف بسبب سرعة النسبة الأكبر من موزاناتها

السعودية ٢٠٠٠ عام جديد مازوم أيضاً!

محمد قسّتي

التجربة علّمتنا ذلك، فعام ٢٠١٤، كان أسوأ من العام الذي سبقه، والأخير كان أسوأ مما كان قبله وهكذا. ومجرى السياسة الرسمية والمؤشرات العامة تدلّ على أنه سيكون الأسوأ.

لنأخذ مثلاً في ميدان الإقتصاد، فالحكومة التي لم تستطع ان تحلّ مشكلات الفقر والبطالة والسكن والصحة وغيرها بما لديها من وفرة مالية بمئات المليارات، هل يمكنها بعد ان انخفضت أسعار النفط الى أقل من النصف، ان تحلّها؟

ربما يقال بأن المشكلة ليست في حجم الإيرادات، بقدر ما هو في إدارتها.

هذا صحيح. فليست المشكلة في الدولة المُسعودة مالية، ولكن إدارية. لهذا فالفساد يلهتهم المليارات، والمشاريع الوهمية تآكل ما يقارب ربع الميزانية.

لكن لماذا تكون هناك أزمة إدارية؟ لأن العائلة المالكة غير منضبطة، والإدارة تحتاج الى انضباط، والى علم وإحصاء وأرقام، والى رجال مخلصين غير فاسدين، ولهذا يستحيل ان تجد هذه العوامل متوفرة اليوم لتُنَجح خطط الدولة. باختصار فإن الفساد أغرق الدولة، واصبح كالسرطان المتفشي في كل أجهزتها، ومن هو مسؤول عن مكافحة الفساد غير قادر على ذلك، إما لأن جهازه فاسد، أو لأن الفاسدين من الأمراء الكبار بالذات لا يسمحون بمحاربته، أي محاربتهم هم أنفسهم.

في الحريات العامة، شهدنا في عام ٢٠١٤ قمعاً غير مسبوق في تاريخ المهلكة السعودية. نقول غير مسبوق، سواء فيما يتعلق بالإعتقالات لأتفه الأسباب (تفريده مثلاً في تويتر)، وكان القمع شاملاً لكل المناطق ولكل التوجهات، حتى غير المسيّسة. وهو غير مسبوق لأنه عامّ شهد عدداً كبيراً من حوادث القتل خارج اطار القانون؛ كان آخرها مقتل خمسة أشخاص في العوامية، بينهم أطفال، وذلك قبيل أن ينتهي العام نفسه. والمحاكمات التي تفصح عن قضاء فاسد غير عادية ايضاً، وكلها تطلق احكاماً أقل ما فيها سبع سنوات بالسجن؛ وأعلاها ثلاثين عاماً، وفق قانون آل سعود لمكافحة الإرهاب، وهو قانون موسّع شمل حتى لجين الهذلول وميساء العمودي بتهمة محاولة قيادة السيارة؛ واضمح أن أحداً لا يتوقع إصلاحاً سياسياً، فقد غابت هذه المفردة

مع ان الزمن لا يعني شيئاً كثيراً للعائلة المالكة، فإن الحديث عن المستقبل، عن العام الجديد ٢٠١٥، لا يعني أيضاً شيئاً كثيراً.

ومع أن الملك فهد، والملك عبدالله، كانا يهتمان بما يقوله المنجّمون من الأعراب والأعاجم من تخاريف بداية كل عام، ويأخذونها على محمل الجد، فيما يتعلق بملكهم وصحتهم وسعادتهم الشخصية، إلا ان هذا يختلف عن اهتمامهما بقيمة الوقت من أساسه. وقد كان لدى الملك فهد منجماً خاصاً مغربياً، وسبق له أن جاء بمنجم عربي من لندن، ثم استعاره منه شيخ البحرين السابق عيسى بن سلمان.

العائلة السعودية المالكة عدوة أيضاً للأرقام الرسمية، ولكن معظمها الإضطراب صار بين يدينا الكثير من الأرقام الرسمية، ولكن معظمها تلفيق ولا يؤخذ به: ابتداءً من عدد السكان الحقيقي، وحجم الميزانية، وانتهاءً بعدد ضحايا حوادث السيارات، فضلاً عن نسبة الفقر، وعدد العاطلين عن العمل، او عدد معتقلي الرأي، وما أشبه. الأرقام والإحصاءات مفيدة في بعض الأحيان، وكان الملك فهد يتغنّى ببعضها في خطابه العلنية وأحياناً امام طلبة الجامعة، مثل عدد البيض المنتج، ونسبة الإكتفاء منه!

من لا يحب الإنضباط لا يحب الأرقام. من لا يريد المراقبة لا يريد إحصاءات. من يعتقد بأن البلاد وما تحتها ملك شخصي، لا يعني له المستقبل شيئاً. ومن لا يجد نفسه مسؤولاً أمام شعبه، ولا منتخباً من قبله، لا يهّمه الوقت، فلا استيفاء من أحد تدعو للسرعة، فالعجلة من الشيطان!

لهذا نرى الأمراء يعيشون اللحظة، يتهبون ما وسعهم النهب، ويعيشون الفجور والملاذات كمخّلدين في جنان الله على أرضه! يأتي عام ٢٠١٥ بحموله أزماته السابقة، وبلا افق لحلها. كل شيء في مملكة الإستبداد يورث، ولكن كل حاجة مجتمعية يمكن أن تُنسق أو تُوجّل ايضاً.

ما أورثه الملك فهد للملك عبدالله من مشاكل وأزمات لازالت على حالها لم تحل، مثل مشاكل الفقر والبطالة وسوء الخدمات وغيرها، بل أضيف عليها في مجال القمع والفساد. وسيورث الملك الحالي كل المصائب لمن يأتي بعده، مع إضفاء بصمته/ إضافة عليه.

عام ٢٠١٥ لا يبدو أنه سيختلف على المواطنين عن عام ٢٠١٤ إلا للأسوأ.

لماذا نتنظر الأسوأ؟

منذ تولي الملك عبدالله الحكم، بحيث لم ينطق بها ولو لمرة واحدة، بعكس ما كان يفعل هو وبعض الأمراء قبل رحيل الملك فهد عام ٢٠٠٥.

لا أحد يتوقع الإصلاح اليوم، بل أن من يطالبون به، موجودون في أغليبيتهم الساحقة داخل السجون. والباقيون يحرسون على ألا يدخلوا المعتقل، حيث أن الأمراء قرروا استخدام العنف الأعمى مرة وإلى الأبد. بنظرهم طبعاً.

إن القمع قرار ملكي، وهو سيتواصل معنا لعام ٢٠١٥، طالما أن الأمراء لا يريدون حلاً أخرى غير العصا.

هناك سبب آخر لتوقع تصاعد القمع: كلما تصاعد تحديّ الجمهور تصاعد القمع الملكي أيضاً.

حسابات العائلة المالكة تبدو خاطئة، كما هي حسابات الطغاة دائماً.

إن شعور النظام بالضعف، والخسائر الفادحة سياسياً في المحيط الإقليمي، تتم ترجمتها شعبياً في غير صالح النظام، حيث يتم الإستخفاف به، والانتقاص من رموزه، والتجروء عليه، فيشعر وكأنه بحاجة إلى تقديم دروس عملية متواصلة للشعب عبر القمع، حتى يعتقدوا بما يريده الأمراء من أنهم لازالوا أقوىاء ومسيطرين على الوضع.

ما جرى في اليمن من سيطرة الحوثيين (انصار الله) وصعود دور (داعش) وتهديداتها للسعودية؛ ووصول المشروع السعودي في سوريا إلى طريق مسدود؛ واحتمالات ابرام صفقة النووي الإيراني مع الغرب.. وغيره، كله أدى إلى زيادة توتر النظام السعودي، وانعكس ذلك قمعاً على الداخل.

ونظراً أن عام ٢٠١٥ سيشهد المزيد من الخسائر للنفوذ السعودي، إقليمياً ودولياً.

أيضاً فإن الإضطراب الأمني والاجتماعي والنفسي كان سمة السنين العجاف الماضية، ونلاحظ عدم الاستقرار السياسي والأمني والاجتماعي في حالة تصاعدية، حيث تضج الصحف المحلية يومياً بأخبار القتل والانتحار والاعتداءات والنهب والسرقات والتزوير والمواجهات مع الشرطة أو من في حكمهم (هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر)، وشعور المواطنين بالإختناق سياسياً واجتماعياً إلى حد فرار مئات الآلاف من المواطنين للسكن في دول أوروبية

وأمركية وحتى خليجية.. أوضح بما لا يدع مجالاً للشك بأن هناك مشكلة مزمنة، جذرها سياسي، يريد الأمراء حلها أمنياً، في ظل تداعي أجهزة الدولة وضعف ادائها بل انحلالها.

هذا الإضطراب متعدد الوجوه سيتواصل في عام ٢٠١٥، إذ لم يطرأ أي تغيير لا على الأجهزة المعنية ولا على التفكير الرسمي، بل يتوقع حدوث ما يشبه حالة الإنفلات عن سيطرة أجهزة الدولة، بالشكل الذي نشهده بالفعل في بعض أحياء المدن الكبرى كجدة والرياض، لتتعدد إلى غيرها.

وهكذا لا أوضاع سوق النفط عام ٢٠١٥، ولا التغيرات السياسية الإقليمية المتوقعة في ذات العام، ستكون في صالح النظام.

أيضاً لا طموحات المواطنين ستتغير، ولا سياسة العائلة المالكة وحلفائها من مشايخ الوهابية ستتغير، فيما يتعلق بالإصلاحات السياسية والدينية والاقتصادية والاجتماعية.

طموحات المواطنين في حالة تصاعدية، لم تكسر حُدُثها أدوات القمع الرسمي حتى الآن، ولا يعول على القمع كثيراً في ضبط الأوضاع إن لم يؤد ذلك إلى انفجار معاكس.

ذات المشكلة يمكن أن تنسحب على العائلة المالكة:

فلا شرعية النظام الدينية والسياسية قابلة للترقيع من خلال تحسين الأداء، وتكليف السياسات؛ ولا الصراعات داخل العائلة المالكة يمكن أن تنخفض في ظل استقطابات حادة كلما اقترب الموت من الملك وولي عهده.

أيضاً لا يمكن ترقيع شعبية المؤسسة الدينية، فهي تسير من انحطاط إلى انحطاط أكثر، إلى حد أن مواقف رجالها أدت إلى ردة فعل على الدين نفسه، وأصبح لدينا نسبة من الملحدين لا تجد نظيراً لها في كل بلدان العالم الإسلامي (٥٪ من عدد السكان) عدا غير الملتزمين دينياً من الأساس.

زد على ذلك، فإن مرجحات تصاعد العنف المحلي القاعدي والداعشي كبيرة، سواء هُزمت داعش في العراق؛ أو هُزمت القاعدة في اليمن. هناك من يتوقع هجرة معاكسة للعنف إلى حيث مصدره الفكري ورجاله وتمويله.

المستقبل للعائلة المالكة سيء، كما هو واضح.

وكذلك مستقبل هذا الشعب المسعود.

تحتاج الرياض إلى معجزات ليكون عام ٢٠١٥ آمناً سالمًا غانماً!

أزمة (وراثه حكم) والموت (ملكاً)

عبد الوهاب فقي

بعض الأمراء على مواقع التواصل الاجتماعي. الصراع ليس أمراً جديداً لا في التاريخ ولا في الحاضر؛ وبالتالي فنحن بحاجة إلى الإجابة على الأسئلة الأكثر تحديداً وليس التلّهي بمعلومات عامة متداولة.

المواطنون بحاجة إلى معرفة قضايا وراثه الحكم وتأثيراتها ودورهم المفروض في التغيير، وليس التلذذ بالأخبار، وانتظار القدر ليحل مشاكلهم.

جوهر مشكله الوراثه

رغم التكرار، فإن جوهر وراثه الحكم مُشكّل في السعوديه. وتنحصر المشكله في معطين أساسيين:
الأول - أن وراثه الحكم، أو الملك، أفعيه. أي انها تنتقل من الأخ إلى أخيه؛ وليس من الحاكم إلى ابنه. ما يجعل فكره أن (الأكبر سنًا) من الإخوة - أبناء عبدالعزيز المؤسس للدولة - هو الأولى بالحكم، عصيه على التطبيق بحذافيرها من جهة؛ ومن جهة أخرى، تصبح اعمار الإخوة متقاربة، فلا يكاد يصل أحدهم إلى كرسي الملك أو ولاية العهد (كما



الأمير مقرن: هل يصبح ملكاً؟

سلطان ونايف) إلا ويتخطفه الموت. هذا يعني - خاصة في الفترة القادمة - أن الفاصله بين حكم ملك وآخر، ضئيلة، ما يستتبعها عدم استقرار سياسي. هذه المشكله لم

تُحل بعد؛ رغم انه من الناحية النظرية، فإن (هيئة البيعة) التي شكلها الملك عبدالله في عام ٢٠٠٦ لتختار ولي العهد، والمشكله من إخوته الأحياء، أو أحد أبناء الإخوة المتوفين، كان يمكن أن تحل الجزء الأكبر من المشكله. لكن الملك نفسه قتل الهيئة فلم يطبق نظامها بعد وفاة سلطان، وعين هو بنفسه نايف وليا للعهد، ثم لما

دخل الملك عبدالله المستشفى مرّة أخرى، وذلك في آخر يوم من السنة الميلادية، فيما كان يقضي وقته في (البر) في منطقة (روضة خريم)؛ حيث أخذته طائرة الهليكوبتر إلى مدينة الملك عبدالعزيز الطبية للحرس الوطني. وقال الديوان الملكي ان الملك أدخل المستشفى (لإجراء بعض الفحوصات الطبية)؛ وهي العبارة التي تتردد دائماً حين يدخل المسؤولون الكبار إلى المستشفى، مهما كانت حدة المرض وطبيعته. وكان الملك عبدالله قد أجرى عملية جراحية في الظهر في نيويورك عام ٢٠١٠، ثم أجرى أخرى بعد نحو عامين. ويبلغ الملك عبدالله ٩١ عاماً (مواليد ١٩٢٤)؛ فيما التقويم الهجري الذي تعتمد المملكة، يشير إلى أن عمره (٩٤ عاماً). وكما في كل مرّة يدخل فيها الملك، أو كبار الأمراء المستشفى، تزداد حدة الإشاعات، وفي معظم الحالات أيضاً، فإن حساب (مجتهد) على تويتر، هو أكثر من يروج لها؛ إذ أنه سبق له أن أعلن وفاة الملك في المغرب ذات مرة، وغالباً ما يُنظر إليه على انه يمتلك معلومات خاصة، ولكن معظم معلوماته لا تعدو (رغبات) و(تأليفات)؛ وأكثر التحليلات التي يقدمها للجمهور ويتناقشها الإعلام، سانحة إلى حد بعيد. ولكن (مجتهد) يظن انه مطالب بتقديم معلومة عن كل حدث، ولأنه ليس لديه ذلك، فلهذا يلجأ إلى اختراع المعلومة، ووضع تحليلاته مقام المعلومة الصحيحة.

هذه المرّة لم يخيب الظن أيضاً، فتحدث مجتهد عن تسريبات تقضي بأن خالد التويجري - مستشار الملك عبدالله - سيصدر عدة قرارات من بينها: (عزل ولي العهد سلمان، وتعيين مقرن مكانه؛ وتنحي الملك فيصبح مقرن ملكاً؛ ومن ثم تعيين ولي عهد لمقرن وهو ابن الملك متعب - وزير الحرس الوطني).

محور روايات بل تغريدات مجتهد عامة، تحوم حول (خالد التويجري) واعتباره ملكاً غير متوج، وأنه يفعل ما يريد، وكأنه ليس أداة بيد فريق الملك. وهذا يتوافق مع رأي مشايخ الوهابية الذين يلقون أخطاء الحكم على (البطانة) وفي مقدمتها: خالد التويجري؛ لأنهم أجبن من أن يوجهوا مدافعهم إلى أمراء العائلة المالكة، وليس أمامهم إلا ضرب واحد من العامة وتحميله كل جرائم الحكم وأخطائه.

لا يهم القول، الآن، بأن الملك مريض، إذ ماذا يتوقع المواطن من حاكم عمره يزيد على التسعين عاماً؛ ما هو الجديد في هذا أصلاً؛ بل ما هو الجديد في القول بأن هناك خلافاً بين الأمراء على الحكم، فالجميع يشهد الصراع على السطح، ويقرأون ويسمعون رأي

لديه.

لذا خلال السنوات الأخيرة بالذات، عاش الجناح السديري محنة حقيقية، لم يكن ملك الموت هو السبب الوحيد فيها، بل أن الملك عبدالله (قصص) أجنحة بعض أبناء السدارة أنفسهم.

كل أبناء الملك فهد تم التخلص منهم: عبدالعزيز بن فهد، ومحمد بن فهد أمير الشرقية، وسلطان بن فهد رئيس رعاية الشباب السابق، ولم يبق الا حفيد فهد، ممسكاً برعاية الشباب ينتظر العزل أيضاً.

ايضاً قام الملك بقصص أجنحة أبناء سلطان، وزير الدفاع الأسبق وولي العهد الأسبق، فقد أزيح خالد بن سلطان من وزارة الدفاع، وهو الرجل الأول فيها؛ وأزيح أخوه بندر بن سلطان أيضاً من جهاز الإستخبارات، وهكذا.

لم يبق من الجناح السديري فاعلاً سوى أبناء سلمان ولي العهد، وإبني وزير الداخلية نايف: محمد في الداخلية، وسعود أميراً في الشرقية - الى حين ربما.

المعادلة اليوم واضحة المعالم: من يُمسك بالقوة، يُمسك

بالحكم، أو

يضمن له حصّة

الأسد فيه. أبناء

الملك عبدالله،

لديهم الحرس

الوطني الذي

تحول الى وزارة؛

وأبناء سلمان

لديهم وزارة

الدفاع؛ وأبناء

نايف لديهم

وزارة الداخلية.

هي ثلاث

قوى إذن: إثنان

سديريتان:

الداخلية

والدفاع؛ مقابل الحرس الوطني. وعلى عكس الوضع السديري في عهد الملك فهد، فإن السديريين منقسمين بل يعيشون صراعاً ايضاً، ما يجعل امكانية تحالف وزير الحرس/ ابن الملك متعب/ مع ابن نايف في الداخلية، او مع من سيمسك بوزارة الدفاع من أبناء سلمان، أمراً ممكناً، لترجيح كفة من سيحكم في المستقبل.

إذن.. فإن أصوات بعض الأمراء من خارج هذا الإطار، ممن لا يمتلكون قوّة في الحكم، لا تعدو تهويشات، حتى الآن، وقد منحهم الاعلام قوّة اكبر من حجمهم، مثل خالد بن طلال وشقيقه الوليد، او مثل سعود سيف النصر آل سعود، وأشباههم. فهؤلاء مجرد أصوات ضعيفة ان لم تكن نشازة، وليست منافسا حقيقيا على الحكم.

توفي نايف، قام بنفسه ايضاً - وليس الهيئة - بتعيين سلمان ولياً للعهد؛ بل وزاد الطين بلّة، فعين (ولياً لولي العهد) وهو مقرن - أصغر أبناء الملك عبدالعزيز. إذن مالحاجة لهيئة البيعة؟ هكذا تساءل الأمير طلال، الذي أعلن رسمياً تجميده لعضويته فيها، احتجاجاً على تصرفات الملك.

ثانياً - عدد أفراد الأسرة الحاكمة كبير جداً، يزيد على الثلاثين ألف شخص بين ذكر وأنثى؛ بعضهم أصحاب (سمو ملكي) أي من ذريّة مؤسس الدولة عبدالعزيز آل سعود؛ وبعضهم أصحاب (سمو فقط) وهؤلاء من أبناء العمومة من أجنحة العائلة الأخرى. ومع أن الوراثة تنحصر في ذريّة الملك عبدالعزيز؛ إلا أن العدد يبقى كبيراً وبالألاف. حسبنا أن نعلم ان الملك المؤسس، عبدالعزيز (ابن سعود) له ٣٦ ابناً غير البنات. ولولي عهده الملك سعود (٦٣) إبناً عدا البنات، وهكذا.

هذا العدد الكبير يضغط على مرافق الدولة، فكل أمير يبحث عن منصب ما؛ ناهيك ان له مخصصات بعشرات أو مئات الملايين من الريالات، أما الكبار فلهم مليارات، عدا الأراضي، وحصّة تصدر باسمهم من النفط (بعضهم نساء من أخوات الملك) كما كشفت عن ذلك وثائق عديدة.

كثرة العدد، تفيد بكثرة المنافسة، وتؤجج الصراع على الحكم والثروة أكثر وأكثر؛ كما تفيد بصعوبة الضبط لتصرفات أمراء العائلة المالكة، سواء فيما يتعلق بتبعياتهم على المواطنين وأملآكلهم وحتى أعراسهم وحياتهم؛ او تصرفاتهم السياسية. انها لمهمة مستحيلة ان تضبط هذا العدد الكبير من الأمراء والأميرات. هذا هو جوهر المشكلة في أزمة الخلافة، اي وراثة الحكم في السعودية.

القوى المتصارعة

تغيرت في السنوات الأربع الماضية موازين قوى الصراع بين أجنحة الحكم الأساسية. أصل الموضوع هو أن الجناح السديري كان المهيمن على السياسة العامة في البلاد بكل تفصيلاتها. حتى في عهد الملك فيصل، وهو الملك القوي، فإن السديريين السبعة الأشقاء أبناء حصّة السديري (فهد وسلطان ونايف وعبدالرحمن وأحمد وتركي وسلمان) كانوا الركن الأساس للحكم. وفي عهد خالد، كانوا يحكمون بلا منازع، ولم يكن لخالد سوى الاسم. لهذا كانوا لا يتمنون وصول عبدالله الى كرسي الملك.

الآن وقد وصل في ٢٠٠٥، فقد بقي ضمن المعادلة القديمة، فسلطان الرجل الثاني ونايف الثالث وسلمان الرابع في التراتبية. ملك الموت أضعف هذا التيار بشدة، حيث توفي سلطان ونايف، وتمت ازاحة عبدالرحمن نائب وزير الدفاع، ثم أزيح أحمد من وزارة الداخلية، في حين أن تركي - نائب وزير الدفاع الأسبق - لا طموح



متعب بن عبدالله مرشح جناح الملك للعرش

الأمراء المهمّشون: مذبحه الأمراء!

قام الملك عبدالله بما يمكن وصفه بـ (مذبحه الأمراء) أي مذبحه تطّعات أكثرهم. فقد تخلّص من كبار السنّ جميعاً بالتدريج تارة، الى ان جاءت الضربة القاضية بتعيين أصغر أبناء الملك المؤسس: مقرن، ولياً لولي العهد. أزعج متعب، أو أزاح نفسه، ويدر، ويندر، وعبدالرحمن، وأحمد، وبقيت عزلة طلال ومشعل وممدوح وغيرهما مؤبّدة.

لذا، فإن الصراع من الناحية العملية، انتقل من الجيل الثاني، جيل أبناء الملك المؤسس، الى حفيدته من الجيل الثالث؛ فالإبن الذي كبر في السنّ، خلفه إبنائه للقتال من أجل حصّة أبيهم في الحكم. كل واحد يستطيع أن يدّعي بأن له حقاً، وقد شرّعن هذا الحق من خلال هيئة البيعة، التي أصبحت اليوم سلاحاً بيد (الأمراء المهمّشين) بعد أن كانت سلاحاً بيد الملك عبدالله نفسه!

من هنا نفهم لماذا يعلو صوت الوليد بن طلال مثلاً، فنقده لهذا الوزير او ذاك، ورسالته الأخيرة المصوّرة، او لوزارة المالية والأمراء الكبار بشأن الميزانية والصندوق السيادي وما أشبه، كلها يراد منها إلفات النظر الى من في سدة الحكم الى حقّه - اي الوليد - في السلطة.



محمد بن نايف وهولاند: مرشح الغرب للعرش

ومسألة لفت النظر هذه، والقول: نحن هنا، يقوم بها أمراء عديدون، وبوسائل مختلفة: تغريدات في تويتر كما يفعل سعود سيف النصر ابن الملك سعود؛ احتفالات وبهرجات كما يفعل أحياناً خالد بن سلطان؛ أعمال خيرية مفتعلة كما يفعلها هذا الأمير او ذاك.

الساخطون من الأمراء كثر، لكن ليس لديهم كلهم طموحات في الزعامة والرئاسة؛ بقدر ما يريدون واحداً من أمرين: موقعاً ادارياً كأمر منطلق أو رئيس مصلحة، مثلاً، أو الحصول على تعويض مالي مجزٍ مقابل الإنسحاب من حلبة الصراع والتنافس السياسي؛

مخصص مالي عال، أراضٍ وعقود وما شابه، على طريقة الأمير مشعل (ملك الشيوخ).

أيضاً فإن البعض لا يريد مالاً؛ كما هو حال الوليد بن طلال؛ بل يريد تفعيل المال الذي بين يديه، وتحويله الى قوة سياسية ليكون واحداً من صناع القرار، ان لم يكن صانع القرار الأول؛ ولقد قال الوليد ذات مرة لمجلة فرنسية: (لا أستطيع الإنتظار لأصبح ملكاً).

لا شك أن المهمّشين من الأمراء سيشكلون عبئاً على اي ملك قادم، وعليه ان يرضي قدر ما يستطيع الأمراء بالمناصب والأموال، أو يفتح معركة - طال تأجيلها - معهم.

الدور الخارجي في ترجيحات الخلافة

في ظاهر الصورة، تبدو قضية الخلافة وكأنها شأن عائلي/ ملكي، بحث. لكننا نعلم يقيناً، أن كل مشايخ الخليج، بمن فيهم آل سعود في اتفاقية دارين/ القطيف، وقعوا على اتفاقيات مبكرة مع بريطانيا، تنص على أمرين أساسيين: ١/ أن لا يتم تعيين ولي عهد معاد لبريطانيا (وهذا يمكن أن يكون ذريعة للتدخل في التعيين)؛ ٢/ أن لا يتخذ الحاكم الخليجي مواقف في السياسة الخارجية تخالف المصالح البريطانية. وقد يكون التعبير عن هذا الشرط الثاني بصور متعددة، كأن ينص على أن لا يتعرض الحاكم الى أصدقاء بريطانيا الآخرين، او ان لا ينحاز الحاكم الى أعداء بريطانيا او غيرها.

والثابت أيضاً من خلال التجربة، أن الأميركيين - كما تدل التجربة العملية - لم ولن يقبلوا ملكاً سعودياً او ولي عهد له يتخطى هذين الشرطين أيضاً.

لم تصوّت اميركا بالفيتو على ملك سعودي، عدا على الملك سعود، حيث اشترط الرئيس كينيدي على ولي العهد فيصل (الملك فيما بعد) أن يدعمه مقابل القيام ببعض الإصلاحات في الحكم بعد إسقاط الملك، وهو ما تم في ١٩٦٤. وفعلأً، وحسب الوثائق، فما كاد الملك فيصل يجلس على كرسي الملك، حتى جاءته رسالة من الرئيس كينيدي تذكره بتعهداته، وفعلأً قام فيصل بوضع الإصلاحات العشرة الشهيرة التي كان من بينها إلغاء الرق وتحرير جميع الأرقاء.

نظرياً، فإن الأسرة السعودية الحاكمة، لا تريد للأمريكيين التدخل في تفاصيل وراثة الحكم؛ والأمريكيون أنفسهم لا يميلون الى التدخل أصلاً، إلا في ظروف قاهرة، وذلك خشية أن يؤدي تدخلهم الى تفاقم المشاكل بدلاً من حلّها.

لكن الصراع على الحكم بين أجنحة العائلة المالكة، يستدعي بصورة صريحة للتدخل.

نموذج ذلك، ما قام به الملك فهد - حسب وثيقة امريكية -

جاء بعد ان جاء وفد أميركي لمناقشة الملك بشأن وراثة الحكم، وقد رفض فعلاً مقابلة الوفد. وجاء التعيين في يناير ٢٠١٤ قبيل زيارة أوباما الأخيرة للرياض بأيام، في إشارة إلى أن ما تريده واشنطن غير مقبول (المقصود نقل السلطة إلى الجيل الثالث، وتحديدًا إلى الأمير محمد بن نايف وزير الداخلية). لا تكمن خشية واشنطن من أن يصل أمير إلى الحكم يعمل ضد مصالحها، فالمتنافسون من المرشحين يتسابقون في الولاء وإعلان حماية تلك المصالح. وبالتالي بإمكان واشنطن أن تقبل بأي ملك قادم دون خوف منه. إنه (الخوف على العائلة المالكة) حامية المصالح الأمريكية، وليس خوفاً من شخص غير مرغوب فيه. هذه هي صورة الدور الأميركي في ترجيح المنافسات على العرش.

وماذا بعد؟

مرض الملك بعد أن هرم، والشعب، أو بعض ناشطيه، يناقشون ما بعد موته. قسمٌ يتمنى أن تؤدي وفاته إلى إصلاح سياسي، وكأن وجوده عقبة أمام الإصلاح. تماماً مثلما تمنى آخرون وفاة الملك فهد لذات الحجة. ولكن حين توفي فهد، زادت الأحوال سوءاً، وابتعدت البلاد عن طريق الإصلاح، وزاد القمع والإرهاب الرسمي. لا يبدو أن وفاة الملك ستؤدي إلى إصلاحات، إذ لا يوجد في العائلة المالكة من يؤمن بالإصلاح، حتى الأصوات الخفيفة من أمراء الدرجة العاشرة التي تدعو للإصلاحات، فإنما يذكرونها بغرض المناكفة ليس إلا. هناك اجماع على عدم الإصلاح السياسي. نقطة أول السطر:

بعض آخر يتوقع أن تؤدي وفاة الملك عبدالله - والأعمار بيد الله، إذ لا شماتة في الموت - إلى تحفيز الصراعات بين أجنحة الحكم، إلى حد الإقتتال، ومن ثم قد نكون اقتربنا من الإصلاح السياسي. هذه أيضاً مجرد أمنيات العاجزين غير الفاعلين، فرغم وجود منافسات ورغم ارتفاع وتيرة الصراع السياسي داخل الأمراء، إلا أنهم عادة ما يتكاتفون وقت الأزمات، خاصة إذا ما كانت القوة العسكرية متكافئة ويستطيع كل جناح الإضرار بالآخر. ومن ثم فإن الرهان على صراع داخل العائلة يؤدي إلى تقويض الحكم أو إلى الإصلاح أمر غير متوقع نسبياً.

الشيء المؤكد، هو أن عصر التمنيات انتهى. ولا يمكن للمواطنين أن يعولوا إلا على جهودهم في تحسين حقوقهم. أما الجلوس والانتظار، وعدم الفاعلية، فلن تؤدي إلا إلى تكرار الحدث: ملك يموت، آخر يرث الملك والشعب والثروة! للإصلاح ثمن يجب دفعه، وهذا لا يتحقق بالألماني ولا بالانتظار.

باستمراجه رأي الأميركيين في عهد بوش الأب وبداية عهد كلينتون، بشأن تعيين ابنه (الطفل المعجزة) عبدالعزيز، ولياً للعهد. تقول الوثيقة أن المسؤولين الأميركيين رفضوا التدخل أو التعليق على الأمر، باعتباره شأنًا داخلياً.

هذا بالطبع لا يعني أن الإدارة الأميركية ليست لديها رغبة في وصول هذا الأمير أو ذاك لسدة العرش، ولكن دونما ضغط جاد قد يؤدي إلى خلطة العائلة المالكة.

نقول الصراع بين الأمراء وتنافسهم يستدعي التدخل الأميركي. كيف يكون ذلك؟ كل أمير يريد أن يبيض سمعته أمام الغربيين عامة والأميركيين خاصة، ليوصل لهم رسالة بأنه



الوليد بن طلال: لا أستطيع الانتظار لأصبح ملكاً!

(رجلهم) وأنه (حافظ لمصالحهم). هذا ما فعله الملك عبدالله، حين كان ولياً للعهد، بعكس ما كان يروج له التوجيهي الأب، من أن عبدالله (عروبي) وأنه ضد الأميركيين وما أشبه!

في الوقت الحالي، فإن الإدارة الأميركية ترى أن أفضل رجل لديها هو محمد بن نايف وزير الداخلية؛ ولكن متعب بن عبدالله نال تسويقاً قبل نحو شهرين حين سافر إلى واشنطن، فتبعه بحكم المنافسة محمد بن نايف. عبدالعزيز بن عبدالله وكيل وزارة الخارجية يروج لأخيه متعب كملك قادم، والأمير مقرن يبلغ الأميركيين بكل تفصيل يصله ليقول لهم أنه رجلهم الجدير بالحكم. حقيقة الأمر، فإن هؤلاء جميعاً من حيث المبدأ ضد أن يتدخل الأميركيون لصالح منافس آخر. بمعنى أنهم قد لا يريدون تدخل أميركياً بشأن وراثة الحكم، بقدر ما يريدون - كل من موقعه - أن لا تدعم واشنطن منافسه!

وبالنسبة لواشنطن، فإنها خلال السنوات الثلاث الماضية، بدت أكثر رغبة بالتدخل في شأن الوراثة بعد أن اختطف الموت الملك فهد وأخويه سلطان ونايف. خشية واشنطن على حكم العائلة المالكة وإزدياد حدة الصراع بين أفرانها، يدفعها - من باب الحماية لمصالحها - للتدخل.

لذا قيل مثلاً أن تعيين مقرن (ولي ولي العهد) من قبل الملك



الملك عبدالله ينتفض من خلال أنبوب أثناء لقائه أوباما في يناير ٢٠١٤



الملك بعد إجرائه إحدى عمليات الجراحة في ظهره

شفافية (ملكية) ؟

صراع (ديوك) أم (دجاج) ؟

استمراراً لنهج خادم الحرمين الشريفين الملك عبدالله بن عبدالعزيز آل سعود - يحفظه الله -

الذي يقوم على الشفافية في كل أمر يخص الشأن العام، فإنه وبعد إجراء الفحوصات

الطبية اللازمة من قبل الفريق الطبي، فقد تبين وجود التهاب رئوي

استدعى وضع أنبوب مساعد على التنفس بشكل مؤقت، مساء

هذا اليوم الجمعة ١١/٣/١٤٣٦هـ، وقد تكلل هذا الإجراء

- ولله الحمد والمنة - بالاستقرار والنجاح.

(الديوان الملكي)

خالد شبكشي

المتنافسين في الأقل.
في مواقع التواصل الاجتماعي، خاصة
تويتر، تقرأ العديد من الهاشتاقات، والكثير من
الأخبار مثل: (الملك مات؛ سلمان تولى الحكم
وبعد ساعات ستم بيعته من قبل هيئة البيعة.
الأمراء يجمعون على الأمير أحمد ليكون ولياً
للعهد بدلاً من مقرن. مقرن يصبح ولياً للعهد.

الحكم صغيرها وكبيرها في الصراع على تلك
المواقع، ومن خلال حسابات مفتعلة، عمدت
إلى إفتعال الأخبار، كل يجلب النار إلى قَرْصِه،
وكل يروجُ لأمير. حينها فقط تنبّه (الديوان
الملكى) إلى ما أسماه به (الشفافية)، ظاناً
منه بأنه سيقطع دابر الإشاعات، التي هي
سلاح سياسي بين الأمراء المتخاصمين، أو

يا لها من شفافية (ملكية) تلك التي يتحدث
عنها (الديوان الملكي)؛ والتي اضطر أن يتحدث
عنها ويذكرها، وكان بإمكانه عدم ذكر كلمة
(الشفافية) طالما هي نهج الملك (في كل أمر
يخص الشأن العام)؛
بعد أن قاضت مواقع التواصل الاجتماعي
بالحديث عن موت الملك، وبعد أن دخلت أجنحة

متعب - ابن الملك عبدالله - أصبح ولي ولي العهد. الملك عبدالله وولي عهده سلمان يتقاعدان ومقرن يصبح ملكاً ومتعب ولياً للعهد. إزاحة مقرن عن ولاية العهد. محمد بن نايف ولياً للعهد. محمد بن نايف لا يريد أن يصبح ولياً للعهد. واشنطن تبلغ الأمراء بأن محمد بن نايف هو مرشحاً للملك... الخ.

وهكذا، فكل جناح يسدّر أخبأراً عن الجناح الآخر، في ظل ضبابية حول وضع الملك الصحي. فحتى - كتابة هذا المقال - لم تُنشر صورة واحدة له في وسائل الإعلام، بل أن هناك من يؤكد بأن كل من ذهبوا إلى المستشفى (للإطمئنان على صحة الملك) يمن فيهم ولي العهد، وولي ولي العهد، والمفتي، والوزراء، والأمراء، وكبار الجيل الثالث: محمد بن فهد، خالد بن سلطان، تركي الفيصل، سعود الفيصل، وغيرهم، لم يحظ أي منهم بروية الملك.

كل الإستقبالات التي جرت في المستشفى، والتي نشرها التلفزيون السعودي، لا تعني سوى استعراض للعائلة المالكة، بدون أي معلومة مؤكدة عن وضع الملك الصحي. وعلى الجميع القبول بما يقوله متعب - وزير الحرس وابن الملك، وما يسرّه جناح الملك، من أن وضعه مستقر وطيب؛ وزادوا أخباراً معلومة إضافية في بيان الديوان، تقول بأنه أصيب بالتهاب رئوي نجا الملك منه، وأن الأمر استدعى وضع أنبوب تنفس من خلاله. لكن الإشارة إلى الأنبوب، ذكرت المواطنين بأنه سيق له أن وضع ذلك الأنبوب بدون وجود التهاب، وتحديداً حين التقى بأبوابا في زيارته الأخيرة للرياض العام الماضي، وظهور صورة له بالأنبوب المعني!

ما أراد بيان الديوان الملكي قوله، أو الرسالة التي أراد إيصالها، هي: الملك بصحة جيدة، وهو ليس عاجزاً عن القيام بمهامه، لا بشكل مؤقت ولا بشكل دائم، وبالتالي فإن الملك، بوضعه الحالي، لا تنطبق عليه المادتان الحادية عشرة والثانية عشرة من نظام هيئة البيعة، واللذان تقضيان: إما بتحويل صلاحيات الملك إلى ولي عهده بصورة مؤقتة إن كان العجز مؤقتاً؛ وإما - إذا كان عجزه عن أداء مسؤولياته دائماً، كما حدث للملك فهد - فيتم عزله عن الحكم، ويتولى ولي العهد العرش. لا يخفى أن بعض أجنحة الحكم روجت بطريق مباشر قضية عجز الملك، وتسلمت

بنظام هيئة البيعة التي أسسها الملك، فقد أرادها سلاحاً للإستحواذ عليه وعزل خصومه، وما هم منافسوه يستخدمونها كسلاح ضد جناحه!

لم يكن هدف الديوان الملكي موضوع الشفافية من قريب أو بعيد، بل القول بأن جناح الملك وإبناؤه متشبثون بالحكم إلى آخر لحظة، كما فعل السديريون من قبل حين أصيب الملك فهد بجلطة في الدماغ عام ١٩٩٦ فكان بمثابة فاقد العقل، ولكنه بقي ملكاً لعشر سنوات إضافية حتى وفاته عام ٢٠٠٥ م.

أجنحة وسيناريوهات

واضح أن حרב العائلة المالكة تتجه في معظمها ضد الملك وقراراته التي اتخذها بشأن وراثته الحكم. لكن الجميع من الأمراء وحاشيتهم، وحتى بين مشايخ المؤسسة الدينية، يستخدمون التورية في هذا الأمر، فهم يدعون الله أن يحفظ الملك كذباً، لإظهار وحدتهم أمام المواطنين، وإن كانت مفتعلة، ومن جهة ثانية يلغون بالألأمة ليس على من اتخذ القرارات الكبيرة والخطيرة، ولا على أبنائهم: متعب وعبد العزيز ومشعل بشكل خاص، وإنما على شخص من (العامة) وهو خالد التويجري، المستشار؛ وأحياناً على عائلته أيضاً، واعتبارهم (برامكة جدد)!

الجناح السديري الذي أضعفه الملك، ليس راضياً على تعيينات الملك، وفي مقدمها: تعيين مقرن ولياً لولي العهد، في بداية يناير من العام الماضي ٢٠١٤، أي الرجل الثالث في الدولة، والذي يفترض - نظرياً - أن يصبح ملكاً في المستقبل، في حال مات أو تقاعد الملك وولي عهده.

الملك يدرك هذه الحقيقة، فأمره الملكي يتعارض بصورة مباشرة مع نظام هيئة البيعة التي يفترض أنها مخولة بتعيين ولي العهد؛ فهو لم يكتف بتعيين سلمان ومن قبله نايف بدون اهتمام لرأي أعضاء الهيئة، بل ما هو يعين ولي ولي عهد أيضاً. أما مبرراته كما ظهرت في الأمر الملكي فغير مقنعة، مثل ما جاء في الديباجة: (عملاً بتعاليم الشريعة الإسلامية فيما تقضي به من وجوب الاعتصام بحبل الله والتعاون على هداة، والحرص على الأخذ بالأسباب الشرعية والنظامية، لتحقيق الوحدة

واللحمة الوطنية والتآزر على الخير، وانطلاقاً من المبادئ الشرعية التي استقر عليها نظام الحكم في المملكة العربية السعودية، ورعاية لكيان الدولة ومستقبلها، وضماناً - بعون الله تعالى - لاستمرارها على الأسس التي قامت عليها لخدمة الدين ثم البلاد والعباد، وما فيه الخير لشعبها الوفي. وبناءً على ما تقتضيه المصلحة العامة... الخ). هذه الديباجة لا مكان لها من الإغراب البتة، ولا علاقة لها بالقانون ولا بشرع الله ولا باللحمة الوطنية والتآزر وخدمة الدين والعباد!

وحين جاء الأمر الملكي إلى النقطة الحرجة قرر الملك (اختيار صاحب السمو الملكي الأمير مقرن بن عبدالعزيز آل سعود ولياً لولي العهد، مع استمرار سموه نائباً ثانياً لرئيس مجلس الوزراء)، ويُباع صاحب السمو الملكي الأمير مقرن بن عبدالعزيز آل سعود ولي ولي العهد، ولياً للعهد في حال خلو ولاية العهد، ويباع ملكاً للبلاد في حال خلو منصبه الملك وولي العهد في وقت واحد).

إن، ما فائدة هيئة البيعة، وأي دور تبقى لها؟!

ولأن الملك يعلم أن لا قانونية تسند التعيين، فإنه أضاف جملة عجيبة تدل على أن هناك من سيعارضه، وقد يعد إلى تجاوز أمره في حال وفاته، أي قد يقصي مقرن عن ولاية العهد. لذا حرص البند الثالث من الأمر الملكي على توضيح أن اختيار الملك لمقرن: (لا يجوز بأي حال من الأحوال تعديله، أو تبديله، بأي صورة كانت، من أي شخص كائن من كان، أو تسببه، أو تأويل، له ما جاء في الوثيقة الموقعة منا ومن أختنا سمو ولي العهد).

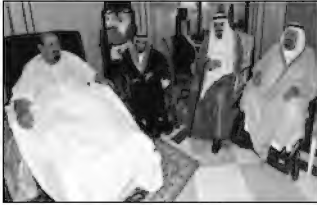
لو كان تعيين مقرن قد جاء برغبة الأمير سلمان، ولي العهد، وبموافقة هيئة البيعة كما يزعم البيان، لما احتاج الملك إلى هذا التشدد، وكأنه يريد أن يثبت أمراً ملزماً لمن يأتي بعده. كأنه يريد أن يقول: يا سلمان، يا أمراء هيئة البيعة، لا حق لكم بعد أن أموت أن تزيعوا مقرن عن كرسي الملك!

لساناً؟ لأن الملك وجناحه يدركان بأن الأمير مقرن شخصية ضعيفة في العائلة المالكة، ولا تحالفات لديها تحميها، بل أن العنصرية الحاكمة داخل الأسرة المالكة دفعت بأمراء عديدين للإلتفاف منه للونه الأسمر، أو لأنه (ابن جارية)!

ثم - وهذا هو الأهم - هناك اتفاق بين جناح

بعزل الملك المريض استناداً الى نظام هيئة البيعة (المادتان ١١ و ١٢). ما يرجع رضوخ جناح الملك للضغوط، ويسلم مفاتيح الحكم الى سلمان، ولكن مع اشتراطات معينة تحفظ التوازنات.

السيناريو الرابع الذي يتم تداوله، أن يقرر الملك ويجبر سلمان ولي العهد معه، على الاستقالة الثنائية، على أن تبقى وزارة الدفاع



حكام هرمون وشعب شاب!

ببداية ابنه سلمان، وعلى أساس أن يصبح مقرن ملكاً، وأن تختار هيئة البيعة له ولياً للعهد، قد يكون متعب وقد يكون غيره أيضاً. يبقى السيناريو الأخير، وهو أن يصبح محمد بن نايف ملكاً، مدعوماً من واشنطن من جهة، وكونه مرشح تسوية يرضي الجميع، بحيث يصبح متعب ابن الملك عبدالله ولياً للعهد.

نظام هيئة البيعة؛

سلاح ضد الملك

أراد الملك من تشكيل هيئة البيعة، جذب الأمراء المهمشين الى صفه، وإعطائهم صوتاً في تقرير وجهة ورائة الحكم، وذلك لإضعاف الجناح السديري والضغط عليه، وكذلك لإيجاد مخرج له يمنعه من عدم تعيين وزير الداخلية الأسبق الأمير نايف، نائباً ثانياً لرئيس مجلس الوزراء (صار المسمى الآن: ولي ولي العهد)!

الذي حدث هو أن ما أراده الملك، هو مواجهة ضغوط السديريين التي يمكن أن تمنعه من أن يتمتع بسلطة مطلقة كما الملوك السابقين، فلما اطمأن للوضع، عين نايف نائباً ثانياً لرئيس مجلس الوزراء، فغضب المهمشون من إخوته، خاصة طلال، وأما متعب وزير الشؤون البلدية والقروية، فكان استياؤه أكبر.

تلطف على مقرن، بأن أبقاه ولياً لولي العهد أحمد!

هذا السيناريو يمثل عودة للجناح السديري بكامل قوته، وقد يؤدي الى إعادة توزيع المناصب من جديد، بعد أن أريكها الملك عبدالله بقراراته في السنوات الأخيرة. عودة السديريين تعني عودة أبناء سلطان وأبناء فهد، الى مواقع المسؤولية وإبعاد آخرين كان الملك قد جاء بهم.

ووفق هذا السيناريو، فإن من الصعب. وقد يكون المستحيل - أن يتم تجاوز (حصّة أبناء الملك عبدالله) من المناصب، أو يسعى سلمان لإقتلاعهم، فهذا غير مطروح، لأن صمام أمان جناح عبدالله، هو (قوة الحرس الوطني)؛ مثلما أن قوة الجناح السديري قائمة على وزارتي الدفاع والداخلية.

السيناريو الثاني يقول بأن كل الاحتصالات مفتوحة، فقد يختار الله الأمير سلمان - المصاب ببدايات الخرف/ الزهايمر - ويتوفى قبل الملك نفسه، كما حدث لنايف ولسطان اللذين يصغران الملك سناً!

في هذه الحالة، تمضي خطة الملك وجناحه كما هي: يصبح مقرن ولياً جديداً للعهد، ويصبح متعب ولياً لولي العهد، أي الرجل الثالث في الدولة. وإذا ما وجد الملك وجناحه أن الطريق ممهداً، فلربما تخلص من مقرن وعزله عن منصبه.

ويتوقع أن وفاة الأمير سلمان قبل الملك، ستؤدي الى إقالة سعود الفيصل فتخرج الخارجية من يد آل الفيصل، ويصبح ابن الملك. عبدالعزيز بن عبدالله، والذي يتولى وكالة وزارة الخارجية - هو وزير الخارجية الجديد. ومن المحتمل أيضاً أن يتم إضعاف محمد بن نايف، من خلال عزل أخيه سعود من إمارة الشرقية، وربما جرى تسليمها لأحد أبناء الملك عبدالله أيضاً، مثلما حدث لإمارة مكة وإمارة الرياض، وهما أكبر إمارتين في البلاد، والشرقية تعدّ الثالثة من حيث الأهمية السياسية والأولى اقتصادياً، مثلما هي مكة الأولى دينياً.

السيناريو الثالث، أن يبقى الملك مريضاً في المستشفى، في حالة مشابهة لما حدث للملك فهد. هنا، سيكون صعباً على جناح الملك عبدالله بأن يكرر تجربة الملك فهد ويبقى ملكاً لسنوات بدون فاعلية. والأرجح في هذه الحالة أن يشتدّ الصراع، ويتزايد السخط، وتظهر الدعوات العلنية من الأمراء مطالبة

الملك ومقرن، بأن يكون ولي عهد هذا الأخير إبن الملك عبدالله وهو وزير الحرس الوطني (متعب). بمعنى آخر: نحن نستعينك ولياً للعهد، لتكون في كرسي الملك مستقبلاً، وستحمي منصبك ما وسعنا الأمر، وعليك في المقابل أن تقوم بتعيين متعب ولي عهد لك!

هذه اللعبة مكشوفة لكل الأمراء.

السديريون الذين أضعف الموت جناحهم باختطاف فهد ولسطان ونايف، وما جاء بعد ذلك من عزل لأبناء فهد (محمد من إمارة الشرقية، وعبد العزيز من مجلس الوزراء، ولسطان من رعاية الشباب)، وكذلك عزل أبناء سلطان (خاله من وزارة الدفاع، ويندر من الاستخبارات)... السديريون هؤلاء، يتحدثون عن (ظلم) الملك للأمير أحمد، حين أراحه بعد بضعة أشهر من توليه وزارة الداخلية، التي هي عادة ما تستخدم كسلم لكرسي الملك، كما حدث لفهد، ونايف الذي أصبح ولياً للعهد قبل أن يتوفى.

السديريون يريدون إعادة الاعتبار للأمير أحمد، فيما يبدو، وقد يكون هذا مجرد شائعة لبعضهم، لمهاجمة الملك والتذكير بأنهم هم من حكم المملكة منذ الستينيات، ولأن يقرطوا في القبض على قلبها في المستقبل مهما أضعفوا!

أبناء طلال - الوليد وخالد - يبحثون عن منصب لهم في خضم هذا الصراع. وأبناء سلطان يريدون استعادة بعض ما خسروه. وأبناء الملك فيصل يرجون أن يحفظ لهم منصب وزارة الخارجية، وأن يُمنح لتركبي فيحل مكان أخيه سعود. هؤلاء وغيرهم ليس لديهم مانع من تغيير التحالفات: فالأهم هو الحصول على شيء من الكعكة، خاصة بالنسبة للأمراء المهمشين.

الموت حل مؤقت

كثيرون يبنون تحليلهم على فرضية أن الملك سيموت قبل ولي عهده سلمان، لكن الأعمار بيد الله.

يرتسم السيناريو كالتالي، في حال توفي الملك: سيصبح سلمان ملكاً، وسيقوم في وقت لاحق بعزل مقرن من ولاية العهد من خلال استخدام هيئة البيعة وترتيب تحالفات تنجح إخراجها، ليضع شقيقه أحمد ولياً لعهد، وربما

أثبت التقرير الطبي، أن عدم قدرتهما على ممارسة سلطاتهما، تعد حالة مؤقتة، تقوم الهيئة بإعداد محضر إثبات بذلك. وعندئذ يتولى المجلس المؤقت للحكم، إدارة شؤون الدولة، ورعاية مصالح الشعب، لحين شفاء أي منهما. وعند وصول إخطار كتابي من الملك أو ولي العهد إلى الهيئة، بأنه قد تجاوزت الأسباب الصحية التي لم تمكنه من ممارسة سلطاته، أو عند توفر القناعة لدى الهيئة بذلك، فعليها تكليف اللجنة الطبية المشار إليها بإعداد تقرير طبي عن حالته، على أن يكون ذلك في مدة لا تتجاوز أربع وعشرين ساعة. فإذا أثبت التقرير الطبي قدرة أي منهما على ممارسة سلطاته، فعلى الهيئة إعداد محضر إثبات لذلك، وعندئذ يستأنف ممارسة سلطاته، أما إذا



التثبيت بالحكم: تكرار تجربة الملك فهد!

أثبت التقرير الطبي، أن عدم قدرتهما على ممارسة سلطاتهما تعد حالة دائمة، فعلى هيئة البيعة إعداد محضر إثبات بذلك، وعندئذ يتولى المجلس المؤقت للحكم إدارة شؤون الدولة، على أن تقوم الهيئة خلال مدة لا تتجاوز سبعة أيام، بإختيار الأصلح للحكم من أبناء الملك المؤسس عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل آل سعود، وأبناء الأبناء، والعمرة إلى مبايعته ملكاً على البلاد، وفقاً لهذا النظام، والنظام الأساسي للحكم.

بهذا السلاح: مع أن لدى كل فريق أسلحة حقيقية أقوى من مجرد خبر على ورق!

السادة الحادية عشرة: في حالة توفر القناعة لدى الهيئة بعدم قدرة الملك على ممارسة سلطاته لأسباب صحية، تقوم الهيئة بتكليف اللجنة الطبية، المنصوص عليها في هذا النظام، بإعداد تقرير طبي بالحالة الصحية للملك، فإذا أثبت التقرير الطبي أن عدم قدرة الملك على ممارسة سلطاته، تعد حالة مؤقتة، تقوم الهيئة بإعداد محضر إثبات بذلك، وعندئذ تنتقل مباشرة سلطات الملك بصفة مؤقتة إلى ولي العهد لحين شفاء الملك. وعند وصول إخطار كتابي من الملك إلى رئيس الهيئة، بأنه قد تجاوزت الأسباب الصحية التي لم تمكنه من ممارسة سلطاته، أو عند توفر

القناعة لدى الهيئة بذلك، فعليها تكليف اللجنة الطبية، المشار إليها، بإعداد تقرير طبي عن حالة الملك الصحية، على أن يكون ذلك في مدة لا تتجاوز أربع وعشرين ساعة. وإذا أثبت التقرير الطبي قدرة الملك على ممارسة سلطاته، فعلى الهيئة إعداد محضر بذلك، وعندئذ يستأنف الملك ممارسة سلطاته. أما إذا أثبت التقرير الطبي أن عدم قدرة الملك على ممارسة سلطاته، تعد حالة دائمة، فعلى

الهيئة إعداد محضر إثبات لذلك، وعندئذ تدعو الهيئة لمبايعة ولي العهد ملكاً على البلاد، على أن تتم هذه الإجراءات وفقاً لهذا النظام والنظام الأساسي للحكم، في مدة لا تتجاوز أربع وعشرين ساعة. السادة الثانية عشرة: في حالة توفر القناعة لدى الهيئة، بعدم قدرة الملك، وولي عهده، على ممارسة سلطاتهما، لأسباب صحية، فعلى الهيئة تكليف اللجنة الطبية، المنصوص عليها في هذا النظام، بإعداد تقرير طبي عن حالتهما الصحية، فإذا

زاد اطمئنان الملك لصلاحياته بوقاة سلطان، وعيّن الأمير نايف ولياً للعهد، فغضب الأمراء، ورفض متعب منذئذ حضور جلسات مجلس الوزراء إلى أن استقال وسلم الوزارة لابنّه منصور.

وتوفي نايف، وجاء الملك بالسديري الثالث: الأمير سلمان، بدون حتى مشورة من هيئة البيعة، فقرر طلال تجسيد عضويته في الهيئة، وألّمح إلى معارضته قرار الملك. وهكذا ماتت هيئة البيعة التي عيّن الأمير مشعل رئيساً لها، حيث صودرت منها كل القرارات المستقبلية، وجوهر وجود الهيئة وغايتها تعيين ولي العهد. أي الملك القادم. فإذا ما اتخذ الملك قراراً بتعيين مقرن، فإنه يكون قد حكم عليها بالإعدام قبل أن تجتمع، وهذا ما حدث بالفعل.

لكن نظام هيئة البيعة الذي قالت صحف النظام أن الهدف الأساس منه هو ضمان استقرار وراثته الحكم، وإبعاد البلاد عن تقلبات السياسة، أصبح بلا قيمة فعلاً. فلا هو نقل السلطة إلى الجيل الثالث، ولا هو أشرك (أصحاب السمو الملكي) في اختيار ولي العهد أي الملك القادم: ولا أرضى الأمراء المهمشين: وبالتالي لم يحقق الاستقرار حتى في محيط العائلة المالكة، بل ربما زاد الإنقسام داخلها، وفاقم الصراع وأظهره أكثر إلى العلن.

نظام هيئة البيعة، خشي من تكرار تجربة الملك فهد التي جمّدت جهاز الدولة لعشر سنوات، وهي فترة مرضه، وجعلت العائلة المالكة سخرية بين العبياد! لذلك جاءت المادتان ١١ و ١٢ لتخرج الملك المُعاق من دائرة صناعة القرار، مؤقتاً أو دائماً.

لم يدر بخلد الملك عبدالله أنه يمكن أن يصبح هو أيضاً نسخة من أخيه الملك فهد: (ومن تعمره نكسه في الخلق!) أو يحدث الأمر لولي عهده الذي يصغره سناً فتبدو عليه علامات الزهايمر. لكنها سنة الحياة. وبدلاً من أن يتقاعد الملك الذي لا يمارس مهامه من الناحية العملية منذ مدة طويلة، فإنه وأبناءه مصرّون على الاحتفاظ بالسلطة، التي تبدو مغرية كما هي مفسدة، وهو ما حدث أيضاً لأبناء فهد وإخوته الأشقاء!

لهذا السبب تحولت المادتان ١١ و ١٢ إلى سلاح ضدّ الملك وأبنائه لمتنعهم من الاستمرار في السلطة.

هذا هو نص المادتين، نضعهما للتذكير

خسر الآخرون، فماذا ربحنا؟

أولويات السعودية في حرب النفط

محمد فاللي

نعم خسر الآخرون المستهدفون من الحرب النفطية السعودية - الأميركية، وتكبدت الدول المصدرة لهذه السلعة الناضبة الخسائر الفادحة، خصوصاً تلك الدول التي تعتمد في مداخيلها على بيع النفط، وحصدت الدول المستوردة، وعلى وجه الخصوص التي تعتمد على النفط في صناعاتها. الأرباح، وبانت كل دولة متضررة مشغولة باحتواء التداعيات السياسية والاجتماعية والاقتصادية والأمنية لهذا الانهيار الدراماتيكي في أسعار النفط.. ورصد الخبراء والمبتهجون، بخسارة خصوصهم، الآثار الكارثية التي وقعت في الدول المصنفة في خانة أعداء الغرب الرأسمالي، ولكن السؤال الذي بقي دون إجابة، ماذا عن السعودية؟

السعودية قادت الحرب النفطية بالنيابة عن الولايات المتحدة، مع سابق إصرار على السير فيها حتى النهاية مع إدارتها بأنها الخاسر الأكبر المباشر في الحرب، حيث تبلغ خسائرها السنوية ما معدله ٢٥٠ مليار دولار، وإن تعويلها على الاحتياطي النقدي لديها والذي وصل إلى ٧٥٠ مليار دولار لا يجعلها رابحة بل خاسرة ولكن..!

أولويات آل سعود

بروس ريد، الضابط السابق في وكالة الاستخبارات المركزية الأميركية، ومستشار سابق لثلاثة رؤساء أميركيين، وباحث أعلى، في قسم السياسات الخارجية، مركز سياسات الشرق الأوسط ومدير مشروع الأمن في معهد بروكينز كتب مقالة في (المونيتور) في ٢٨ ديسمبر الماضي حول (أولويات الأسرة المالكة في السعودية) وهذا نصها:



بروس ريدل

تعكس الميزانية السعودية التي أعلن عنها مؤخراً (شهر ديسمبر الماضي) والتي حافظت على معدلات الإنفاق المحلي والأجنبي رغم تراجع عائدات النفط، حالة القلق التي تنتاب العائلة المالكة حول الاضطرابات الداخلية بعد مرور أربع سنوات منذ اندلاع أحداث الربيع العربي. حيث يبدو أنه قد تم تأجيل الخيارات الصعبة في الوقت الراهن.

وإن من المقرر أن يبلغ حجم الإنفاق السعودي على المشاريع للعام المقبل ٢٢٩ مليار دولار، بينما ستبلغ الإيرادات ١٩٠ مليار دولار. لذا فإن العجز يقدر بحوالي ٢٨,٦ مليار دولار. إن سيرتفع معدل الإنفاق قليلاً عن العام الماضي، في حين ستراجع قيمة الإيرادات نتيجة لانخفاض أسعار النفط، فيما سيكون العجز هو الأكبر في تاريخ المملكة.

وقال وزير المالية السعودي، إبراهيم العساف، إنه سيتم تمويل العجز عن طريق سحب احتياطيات المملكة، والتي تقدر بنحو ٧٥٠ مليار دولار أو أكثر. كما وافق الملك عبد الله بن عبد العزيز بالفعل على السحب من الاحتياطيات للحفاظ على أعلى مستوى للإنفاق، ووعد أيضاً بالحفاظ

الحكام السعوديون أشد

قلقاً بشأن الاضطرابات

الداخلية، ومع تدهور صحة

الملك وولي عهده يكون

الاضطراب في وقت حرج

على معدلات ضخ نحو ٩,٦ مليون برميل من النفط الخام يومياً. وكانت المملكة قد خفضت معدلات الإنفاق خلال فترات سابقة حدث فيها انخفاض لأسعار النفط حيث قال عبد الله، إنه في عام ١٩٩٨ على سبيل المثال اضطر السعوديون إلى تغيير نمط حياتهم والاعتراف بأن «وقت الرخاء قد انتهى». وتكرر الأمر في عام ٢٠٠٩، في حين واجهت المملكة أسوأ أزمة في الدخل في الثمانينات حينما انخفض نصيب الفرد بنسبة ٥٠٪ تقريباً.

إلا أنه منذ بداية الربيع العربي في عام ٢٠١١، زادت الأسرة المالكة بشكل كبير الانفاق على دولة الرفاه في المملكة لدعم العاطلين عن العمل، والطبقة الوسطى وتوفير السكن بأسعار معقولة. كما زادت رواتب الـ ٢ مليون موظف في الحكومة، بصورة مباشرة أو غير مباشرة. كما ارتفعت ميزانيات تمويل التعليم والرعاية الصحية. وسعى الملك لشراء

ذمم أي معارضة، حتى في المنطقة الشرقية ذات الكثافة الشيعية، زادت ميزانيات الإنفاق على البرامج العامة هناك.

كما زادت العائلة المالكة أيضاً من النفقات العسكرية والأمنية. ففي مارس عام ٢٠١١، تم خلق ٦٠ ألف وظيفة أمنية جديدة بهدف تعزيز الأمن في المنشآت الحكومية الرئيسية. كما لا يزال الإنفاق على واردات الأسلحة مرتفعاً، خاصة مع مشاركة القوات الجوية الملكية السعودية في

الحرب ضد داعش.

ويعكس قرار الملك عبد الله بالحفاظ على معدلات الإنفاق في أعلى مستوياتها، قناعة الأسرة المالكة بأن أكبر خطر يهدد بقائهما في الداخل هم المواطنون الساخونون. فالسعوديون أكثر قلقاً بشأن الاضطرابات الداخلية من معظم المراقبين الخارجيين. فمع كون الملك وولي العهد الأمير سلمان في حالة صحية سيئة، فليس هذا هو الوقت المناسب لحدوث أي اضطراب اجتماعي أو تجارب مخيفة بالمخاطر خلال الإصلاح السياسي. ويأتي قرار عدم السماح للنساء بقيادة السيارة كانعكاس لتلك العقلية المحافظة.

كما تزايدت معدلات الإنفاق الخارجي للمملكة منذ عام ٢٠١١. حيث تحافظ المملكة على علاقاتها الودية مع الحكومتين البحرينية والأردنية عن طريق الدعم الحكومي الكبير. كما يشكل النظام العسكري في مصر حليفاً مكلفاً للغاية. كما تعد باكستان مستفيداً رئيساً آخر من السخاء السعودي. أما اليمن فهي الأزمة الأكثر إلحاحاً. فمع سيطرة الحوثيين على صنعاء، تواجه المملكة عدواً عانت منه منذ فترة طويلة على الحدود الجنوبية الغربية للبلاد. لذا ففي حين قطعت المملكة المساعدات عن الحكومة التي يسيطر عليها الزيدية، إلا إنه يجب عليها زيادة الإنفاق على السنة الذين سيقاومون الحوثيين. كما قد تضطر إلى خوض حرب أخرى على الحدود مع العدو الحوثي. وقال مسؤول كبير بالسعودية: «إن المملكة قد أنفقت ٣٠ مليار دولار في عام ٢٠١٤ لدعم أصدقائها»، ولا يشمل هذا الرقم تكاليف الحروب في سوريا والعراق حيث مولت الرياض الجماعات السنية هناك.

نظراً لحجم احتياطياتها، فإن المملكة يمكنها أن تتعامل مع العجز بشكل أفضل بكثير من منافستها إيران. كما أن الرياض لديها متسع من الوقت لانتظار تحسن أسعار النفط. لكن أولويتها في الوقت الراهن هي الحفاظ على هدوء الوضع الداخلي، وإبقاء المستثمرين في الخارج في السلطة.

هل يملك آل سعود بداخل؟

من وجهة نظر محلية، كتب سعيد الوهابي مقالة في (المونيتور)



سعيد الوهابي

نشر في ٨ ديسمبر الماضي بعنوان (عندما لا يملك السعوديون سياسة بديلة). تناول الخلاصة التي خرجت بها تقارير تفيد بأن «هبوط الأسعار هو سياسة سعودية ويتم لصالحها». وينقل عن تقرير صدر عن صندوق النقد الدولي في أكتوبر الماضي يحث دول الخليج وعلى رأسها السعودية بضرورة الإصلاح لإقتصادياتها عبر تخفيض الإنفاق والدعم الحكومي وخلق فرص عمل في القطاع الخاص، ومواجهة الاستهلاك المحلي للطاقة حين توقفت خلال الخمس سنوات الماضية عن تصدير مليون برميل من النفط.

ولكن الوهابي يرد على تلك المقاربة بالقول: الصندوق يتجاهل «الفيل في الغرفة» الممثل في العقد الاجتماعي السعودي، النفط يقارب ٩٠٪ من دخل الدولة وبالتالي بنسبة أقل قليلاً من

حجم الاقتصاد السعودي، العقد الاجتماعي المتوافق عليه في السعودية أن الدولة الربعية هي ضمان الاستقرار السياسي، مشاريع الحكومة تشكل العمود الفقري للاقتصاد التي تضمن دخل الطبقة الثرية وفوق المتوسطة، والوظائف المريحة لطبقات الدخل المحدود والمتوسط، في المقابل تحصل الدولة على الشرعية والحرية الكاملة في التشريع وتوزيع الثروة.

الأسعار المتدنية للنفط سوف تؤثر في الاقتصاد السعودي، والسعوديون لا يملكون سياسة جديدة للتعامل مع الوضع الحالي، هذه ليست

المرة الأولى التي تواجه فيها السعودية هبوطاً حاداً للأسعار، وبناءً على التجارب السابقة في العقود الأخيرة سيكون هناك ثلاث سياسات عامة مرتقبة. الأولى تتمثل في استخدام الاحتياطي العام، والرحلة الثانية عبر تقليص المشاريع الحكومية وتقليل فرص الوظائف الحكومية، وفي

حال تدهور الأسعار أكثر ستضطر الحكومة السعودية لتقليص خدمات الدولة الربعية من إسكان وصحة وبنزين رخيص.

في مارس عام ١٩٨٦ تعرضت السعودية لأول تجاربها مع أزمات انخفاض الأسعار في تاريخها كدولة حديثة، بلغ سعر برميل النفط آنذاك ١٠ دولارات، أدنى سعر له بعد تدهور سعره من ٣٢ دولار خلال نوفمبر من العام ١٩٨٥. مرة أخرى وخلال يناير ٢٠٠٩ وصلت أسعار النفط إلى ٤٠ دولار بعد الرقم التاريخي الذي وصله ١٤٧ دولار بنهاية يوم ١١ يوليو عام ٢٠٠٨. في كلا الحالتين كان سعر النفط يخسر أكثر من ٦٠٪ من قيمته في فترة أقل من ٦ شهور.

أواخر ١٩٨٧ وجد الملك فهد أن حربه مع سعر البترول الرخيص ستطول لذا اختار تقليص خدمات الدولة الربعية، ففي بيان الميزانية الذي أعلنه الملك آنذاك أوضح أنه سيجاول حماية المواطنين للحصول على خدمات الدولة بالرغم من عجز الميزانية الذي بلغ ١٠ مليار دولار، لكن ما حدث بعد ذلك أن أسعار البنزين والكهرباء والطيران والتأشيرات ورسوم الخدمات الحكومية ارتفعت بشكل تدريجي.

في الوقت نفسه تم إلغاء الدعم الحكومي لبعض المنتجات الزراعية، ومنذ ذلك العام ارتفعت سنوات الحصول على القروض الحكومية للإسكان وانخفض دخل الفرد إلى النصف تقريباً خلال ٤ سنوات من ١١ ألف دولار عام ١٩٨٣ إلى ٥,٥ ألف عام ١٩٨٧.

بعد عقد تقريباً واجهت السعودية عام ١٩٩٨ أزمة هبوط لأسعار النفط جديدة بسبب الأزمة المالية الآسيوية، حينها انحدر سعر برميل النفط دون ١٠ دولارات، وكانت السعودية غارقة في الدين العام الذي تجاوز ١٠٠٪ من الناتج المحلي بنهاية التسعينات، حاولت السعودية تقليص انفاقها العام بإعلانها استراتيجيتها للخصخصة، وانعكاساً للأزمة آنذاك وإثناء جلسة مجلس الوزراء في ديسمبر عام ١٩٩٨ نبّه ولي العهد الأمير عبدالله - الملك الحالي - المواطنين أن «زمن الوفرة انتهى». يجب علينا جميعاً التعاون على أسلوب حياة لا يعتمد كلياً على الدولة»، في كل مرة ينخفض سعر البترول يسترجع الرأي العام السعودي سياسة الملك عبدالله الشهيرة بـ

أنفقت السعودية ٣٠ مليار

دولار في عام ٢٠١٤ لدعم

أصدقائها، ولا يشمل

تكاليف الحروب في

سوريا والعراق وستواجه

تحديات كبرى هذا العام

«ربط الأحزمة» في عقد التسعينات.

خلال أزمة ٢٠٠٩ خفضت الدولة السعودية نسبة التوظيف من ٩,٥٪ إلى ٢,٧٪، وتقلصت الزيادات السنوية لموظفي أرامكو على سبيل المثال بقدر كبير، في نفس العام كانت المشاريع الحكومية ٢٦٪ أقل من العام الذي يليه (٢٠١٠) والذي شهد ارتفاع أسعار البترول، تجربة عام ٢٠٠٩ القصيرة أثرت بشكل مباشر المشاريع والتوظيف ولكنها لم تمس خدمات الدولة الدولية الربيعة منطلما حدث في الثمانينات الميلادية.

من تبعات العقد الاجتماعي السعودي هي السياسة الضبابية في فصل الرأي العام عن أسعار النفط وعوانده، شركة أرامكو صاحبة الإمتياز النفطي الوحيدة في البلاد عملت خلال ٨٠ سنة منذ انشائها بمعزل عن المجتمع المحلي، من تجربة شخصية عملت لسنوات في معمل للغاز تابع للشركة ينتج يوميا ٣١٠ ألف برميل يوميا من سائل الغاز، الشيء الذي أعلمه يقيناً الآن أن لا أحد من العاملين يعرف من هو المستهلك النهائي؟ أو كم قيمة المنتج؟ على مستوى قطاعات الشركة ثم المجتمع السعودي تنتشر ثقافة شح المعلومات وزيادة الغموض حول السياسة، مؤخراً لم يشاهد السعوديون وزيراً واحداً في الحكومة - وخصوصاً وزيراً المالية والبترول - يتحدث عن انخفاض أسعار البترول.

ما بعد الربيع العربي وبسبب أخطار انتقال حالة عدم الإستقرار إلى السعودية أنفقت الحكومة ٢٥٠ مليار دولار سنوياً لدعم دولة الرعاية، ١٥٪ من الإنفاق الحكومي يذهب إلى القطاع الخاص عبر مشاريع حكومية والحصة الأكبر من ميزانية الإنفاق يصرف كرواتب لمليون موظف يعملون تحت مظلة العمل الحكومي بشكل مباشر أو غير مباشر، برامج لدعم عاطلين عن العمل وتوفير الإسكان للمواطنين خصص لها مئات المليارات من ميزانيات السنوات الثلاث الأخيرة.

في نفس الوقت

وبسبب الهاجس الأمني

الذي سببه الربيع العربي

ارتفع الإنفاق الحكومي

على القطاعين الأمني

والعسكري، البيان الملكي

الشهير في مارس ٢٠١١

تضمن خلق ٦٠٠٠٠

وظيفة أمنية جديدة، قوات

أمن المنشآت - المختصة

بحماية المنشآت المدنية

والصناعية في البلاد -

تعتبر من أكثر القطاعات نمواً في وزارة الداخلية، بحسب معهد ستوكهولم الدولي لأبحاث السلام ففزت السعودية إلى المرتبة الرابعة بعد الولايات المتحدة والصين وروسيا على التوالي من حيث الإنفاق العسكري الذي بلغ ٦٧ بليون خلال عام ٢٠١٣، أيضاً وبسبب الربيع العربي وسعت السعودية سلة الإنفاق من خلال إنترامها السياسي لدعم الوحدة الخليجية عبر تقديم منح للبحرين وسلطنة عمان ودعم الإستقرار والتنمية في المنطقة عبر المعونات المالية للأنظمة في مصر ولبنان والأردن والمغرب واليمن وباكستان والمعارضة السورية.

حجم الإنفاق الضخم الذي جاء نتيجة لتداعيات الربيع العربي وعززته استقرار أسعار النفط فوق سعر ١٠٠ دولار لم يعد متاحاً هذه الأيام، تقليص النفقات سيكون بلا محالة ضرورة، ومالم تدار الأزمة بشكل صحيح لتجنب سخط المواطنين في منطقة مشبعة بالصراعات التي

تهدد الأمن الوطني للسعودية، فإن هبوط الأسعار قد يجلب نتائج عكسية للقيادة في البلاد.

اقتصاديون محليون؛

البنية الاقتصادية أمام تحديات خطيرة

في نهاية العام المنصرم تقدم مجموعة من الاقتصاديين في المملكة السعودية برسالة إلى الحكومة عبر موقع الكتروني مختص برفع العرائض تشرح أبعاد التقلبات الناتجة عن المتغيرات السياسية والاقتصادية، وفيما يلي أهم ما جاء في الرسالة:

إن اقتصاد المملكة يعتبر من اقوي الاقتصادات في العالم من ناحية الإيرادات وذلك يعتبر من الأعمدة الأساسية لكل إقتصاد في العالم للإستمرار والوقوف ومواجهة التقلبات الناتجة عن المتغيرات السياسية والاقتصادية. إن المملكة تمتلك مخزوناً كبيراً من النفط التي تعتبر مادة استراتيجية يمكن استثمارها في تعزيز قدرات إقتصادنا الوطني من خلال توظيف الإيرادات في مجالات الصناعة والتنمية البشرية التي تعتبر الثروة الوطنية التي لا تنتهي.

لا شك أن الحكومة السعودية تعلم جيداً بنسبة التضخم في البلد وهي ٢,٦٪، وفي نسبة متقاربة ارتفعت الأسعار هذا العام بنسبة ٢,٨٪.

العلاقة بين أرقام موازنة ٢٠١٥ وأرقام موازنة ٢٠١٤ تشكل أهمية كبيرة على الاقتصاد، حيث إن المصروفات المتوقعة لعام ٢٠١٥ ستكون أقل بحوالي ٢٤٠ مليار ريال - أي بانخفاض نسبته أكثر من ٢٠٪ مقارنة بعام ٢٠١٤، وبالنسبة لإقتصاد مثل الاقتصاد السعودي الذي يعتمد بشكل شبه كامل على الإنفاق الحكومي، فإن هذا الانخفاض سيكون له أثر سلبي واضح على الناتج المحلي وعلى القطاع الخاص وبالتالي المواطن والمجتمع بشكل كلي سيتأثر من ذلك.

السادة الكرام في مجلس الوزراء السعودي المؤقر إن الاقتصاد السعودي على مر السنوات الماضية تعرض إلى وخزات إختلفت بشدتها وكان لا بد أن تعتبر تحذيراً لصانعي القرار تحسباً لاية مشاكل قد تطرأ في المستقبل لكن كما لاحظنا أن الامر لم يؤخذ بالحسبان من قبل الحكومة وإن الانخفاض الأخير في أسعار البترول جعلت البنية الاقتصادية أمام تحديات توجب على الحكومة أن تتخذ إجراءات حقيقية وجذبة لتجاوز الاسباب التي أدت الى العجز في ميزانية عام ٢٠١٥.

إن إستمرار الوضع في الاسواق النفطية على هذا الشكل والعجز الذي مرشح للإستمرار وبالتالي سده من خلال السحب المستمر من الصندوق الاحتياطي سيرغمنا على رفع الدعم عن السلع والإتجاه نحو التشفط الذي لا المواطن السعودي تعود على ذلك ولا الحكومة السعودية فعلى هذا نحن كإقتصاديين متابعين للوضع عن كثب نرى بأن الوضع يتطلب إعادة النظر في طريقة الإنفاق من جانب ومن جانب ثان إعتقاد سياسة مدروسة ومحسوبة في الإتجاه الحكومي نحو الاستقراض من الصندوق الاحتياطي واللجوء اليه للتعويض عن عدم التخطيط الاقتصادي الدقيق المتراكم عبر السنوات الماضية.

ومجلس الوزراء المؤقر على إطلاع كامل بأن هذه الارقام تلزم الحكومة أن تعمل لضعف ما كانت تقوم به في السنوات الماضية لقيامها في تنفيذ مشاريعها العمرانية والخدمية والإنشائية والإنفاق بما يتوافق مع حجم الإيرادات وإعمال الرقابة الدائمة والدقيقة على كل مفردات الموازنة لتحقيق ما خطط لها من اهداف.

الموجة الثالثة

الاستبداد والاستعمار في الخليج

عبد الحميد قدس

السادس تكشف عن علاقة سابقة بين آباء عبد العزيز والانجليز حيث ينص البند على ما يلي: «يتعهد ابن سعود كما تعهد آباؤه من قبل، بأن يتحاشى الإعتداء على أقطار الكويت والبحرين ومشايخ قطر وسواحل عمان التي هي تحت حماية الحكومة البريطانية ولها صلات عهدية مع الحكومة المذكورة، وألا يتدخل في شؤونها». فالبند صريح في ارتباط آباء عبد العزيز بمعاهدات مع الانجليز، وكذلك الحال بالنسبة

بعد استشارته، إلى ذلك القدر، وعلى تلك الصورة للذين تعتبرهما الحكومة البريطانية فعاليتين لحماية بلدانه ومصالحه.. ما يعنيه البند أن دولة ابن سعود تنضوي تحت نظام الحماية البريطاني، وأن أي عداوان على دولته هو اعتداء على السيادة البريطانية، وأنها هي من تعينه.

وفي البند الثالث نص واضح على تبعية الحكم السعودي للسيادة البريطانية «يتفق ابن سعود ويعد بأن يتحاشى التدخل في مراسلة أو وفاق أو معاهدة مع أية أمة أجنبية أو دولة، وعلاوة على ذلك بأن يبلغ حالاً إلى معتمدي السياسة من قبل الحكومة البريطانية كل محاولة من قبل أي دولة أخرى في أن تتدخل في الأقطار المذكورة سابقاً». فابن سعود ليس فقط مجسود وكيل معتمد من قبل الانجليز على المناطق الخاضعة تحت سيطرته، بل مطلوب منه الإبلاغ عن أي محاولة من قبل أي قوة دولية منافسة لبريطانيا في التدخل في الأقطار الأخرى سواء الخاضعة تحت سيطرة ابن سعود أو المشيخات الخليجية الأخرى..

في البند الرابع من المعاهدة «يتعهد ابن سعود بالألا يسلم ولا يبيع ولا يرهن ولا يؤجر الأقطار المذكورة ولا قسماً منها، ولا يتنازل عنها بطريقة ما، ولا يمنح امتيازاً ضمن هذه الأقطار لدولة أجنبية بدون رضى الحكومة البريطانية، وبأن يتبع مشورتها دائماً بدون استثناء على شرط أن لا يكون ذلك مجحفاً بمصالحه الخاصة». الطريف أن المعاهدة نفسها وفي ضوء تلك البنود الصريحة في استتباعه، تنص على اعتراف بريطانيا به «حاكماً مستقلاً»! وقد وردت معلومة غير مسبوقة في البند

شهدت العلاقة بين الاستعمار والاستبداد في منطقة الخليج موجات ثلاث:

الأولى: الاستعمار

المولدة للاستبداد

إذ رسم الاستعمار الأوروبي حدود الدول الاستبدادية في المنطقة وربطها باتفاقيات تشرعن وجوده وتحيل تلك الدول الى محميات تابعة له.

في السعودية، على سبيل المثال، تعد معاهدة دارين أو القطيف التي أبرمها عبد العزيز بن سعود مع بريطانيا بتاريخ ٢٦ إيلول ١٩١٥ من المعاهدات التأسيسية التي أرست مبدأ الحماية مقابل الارتباط بنظام المصالح الحيوية لبريطانيا في مرحلة أولى وللولايات المتحدة في مرحلة لاحقة..

وقد جرى لقاء بين عبد العزيز وبين المعتمد السياسي البريطاني في الخليج السير برسي كوكس، ممثلاً عن الحكومة البريطانية، واعترفت الأخيرة به ملكاً على نجد والإحساء والقطيف والجبيل وتوابعها ولأبنائه من بعد. ما يجدر الالتفات إليه هو اشتراط بريطانيا على عبد العزيز بأن كل من يأتي من بعده الى العرش ألا يكون «مناوئاً للحكومة البريطانية بوجه من الوجوه، خاصة فيما يتعلق بهذه المعاهدة». وهذا البند تكرر في كل الاتفاقيات التي أجرتها بريطانيا مع مشيخات الخليج الأخرى.

وفي البند الثاني من المعاهدة تأكيد على مبدأ الحماية البريطانية لحكم آل سعود: «إذا حدث اعتداء من قبل إحدى الدول الأجنبية على أراضي الأقطار التابعة لابن سعود وخلفائه بدون مراجعة الحكومة البريطانية وبدون إعطائها الفرصة للمخابرة مع ابن سعود وتسوية المسألة، فالحكومة البريطانية تعين ابن سعود



عبد العزيز وبيبرسي كوكس ومس بل

لمشيخات الخليج الخاضعة تحت الحماية البريطانية..

في ضوء إتفاقية سايكس بيكو سنة ١٩١٦، عقدت بريطانيا مجموعة اتفاقيات لإرساء علاقات مستقرة للمحميات البريطانية في الخليج، مثل اتفاقية المحمرة في ٥ أيار ١٩٢٢ بين سلطنة نجد وتوابعها وبين مملكة العراق تحت رعاية بريطانيا عبر ممثلها المندوب السامي في العراق الميجر جنرال السير ب. ن. كوكس، ومعاهدة العقير في ٢ كانون الأول ١٩٢٢ بين سلطنة نجد بحضور عبد العزيز، وصبيح بك، وزير المواصلات، ممثلاً عن ملك العراق فيصل الأول، وجون مور الوكيل السياسي البريطاني في الكويت ممثلاً عن الكويت. وكوكس هو مهندس المعاهدة والذي لعب دور الوسيط في الاجتماعات التي

ودرو نيلسون رئيس الولايات المتحدة، بعد الحرب العالمية الأولى زخماً أكبر، وأن المبادئ الأربعة عشر التي أعلن عنها نيلسون لجهة إعادة بناء أوروبا وإقرار السلام في العالم كانت لجهة فض الاشتباك بين القوى الاستعمارية وحفظ وحدة الكيانات الأوروبية بعد الحرب الكونية الأولى. وقد تقرر في مؤتمر فارسي في فرنسا سنة ١٩١٩ مناقشة مبادئ ويلسون، وحضر من الجانب السعودي الأمير فيصل، نجل عبد العزيز والملك لاحقاً، وبدا الأخير قلقاً إزاء فكرة «حق



الميجور ديكسون، المقيم في الكويت

الشعوب في تقرير المصير» لما تنطوي عليه من مخاوف على عرشه الذي أقامه بقوة السيف في نجد والإحساء والقطيف قبل أن يقدم على احتلال الحجاز في سنوات لاحقة.

بقيت بريطانيا الاستعمارية داعمة لمشروعات الخليج إلى حين انتقال التركة الاستعمارية إلى الولايات المتحدة في نهاية الخمسينيات من القرن الماضي، فكانت بريطانيا تسيطر على منطقة شرق عدن لتأمين الطرق الملاحية الممتدة من الهند إلى الخليج، ولكن بمرور الوقت تأكلت قدراتها على تمويل وجودها العسكري في المنطقة، فاضطرت إلى تخفيف هذا الوجود إلى حد أدنى، بما لا يحرّمها بالكامل من الافادة من منطقة حيوية كالخليج.

وكانت مجلة (الاينوميسيت) نشرت مقالاً في ١٤ كانون أول ٢٠١٤ بعنوان (نحن عائدون)، تحدثت فيه عن «إعلان منطقة شرق السويس» سنة ١٩٦٨ في ظل أزمت اقتصادية خانقة عانت منها بريطانيا دفعت الحكومة العمالية إلى الانسحاب من قواعدها شرق عدن. وتعلّق المجلة بأن كثيرين اعتقدوا بأن الاعلان كان ايزناً

الحاكمة في الخليج.

في البحرين على سبيل المثال، كتب المقيم السياسي في البحرين الكولونيل آيه. بي. تريغور سنة ١٩٢٢ عن حاكم البحرين سلمان بن حمد آل خليفة (حكم بين ١٩٤٢ - ١٩٦١)، بأن: «لديه كل الصفات السيئة في عائلة آل خليفة. هو غير متعلم على الإطلاق، فارغ، كسول، ويميل إلى قهر وظلم كل شخص لا يملك قدرة على المقاومة. وسلمان لا يصلح على الإطلاق بأن يرث أباه كحاكم».

أما المقيم السياسي البريطاني في الخليج سي.سي.جيه. باريت، فكتب في ١٩٢٩: «أن أبناء العائلة - آل خليفة - فليسوا متعلمين، ومتوحشون، مع قشرة من أخلاقيات المدينة».

تشارلز بلجريف الذي عمل في منصب مستشار لأهم الشخصيات السياسية في البحرين على مدى واحد وثلاثين عاماً (١٩٢٩م حتى ١٩٥٧)، وكان الحاكم الفعلي للبحرين في تلك الفترة، كتب في ٢١ أغسطس سنة ١٩٢١ في وصف آل خليفة بما نصّه: «يتم دفع مكافآت لأفرادها من قبل الحكومة - البريطانية - ولا يقومون كما هو واضح بأي عمل..هؤلاء كسالى، في الغالب هم أناس قمعيون متطرسون، ويعيشون بكونهم ملوكاً». وكتب في ١٩٢٩: «مع قلة من الاستثناءات، فإن أعضاء عائلة آل خليفة هم كسالى، وفي الغالب أميون، وبدون روح عامة على الإطلاق». وفي عام ١٩٥٤ كتب بلجريف في مذكرته عن آل خليفة بأنهم: «مدمنون، حمقى، غير مخلصين، وفقدوا بالكامل الهيبة القليلة التي كانت لديهم في السابق».

وما يقال عن آل خليفة ينسحب على بقية العوائل الحاكمة في الخليج، وجميعها يخضع تحت حماية بريطانيا العظمى. ولذلك، قرّرت الأخيرة تنظيم بعثات دراسية لأبناء العوائل الحاكمة في الخليج من أجل تأهيلهم علمياً وسياسياً وإدارياً، وتدريبهم على بروتوكولات ملكية في القصر ومع الحكومات والناس..

الثاني: الاستقلال المفقود

ربط الدول الاستبدادية باتفاقيات استراتيجية ومعاهدات حماية وشراكات اقتصادية. وقد واجهت القوى الاستعمارية الأوروبية تحديات كبيرة في أعقاب الحرب العالمية الثانية، بفعل استنزاف الحرب لكثير من موارد هذه القوى، وبات عليها تقليص حضورها في العالم. في سوازة ذلك، اكتسب مبدأ حق تقرير المصير الذي طرحه

سبقت المعاهدة، وبموجب المعاهدة تمّ ترسيم حدود سلطنة نجد الشمالية مع مملكة العراق والكويت.

ويقلّ هـ.ر.ب. ديكسون في كتابه (الكويت وجاراتها) وقائع الجلسة التي جمعت مع بيرسي كوكس وابن سعود ووصف رد فعل الأخير بعد أن انتهى كوكس من تخطيط الحدود بالقول: «فانهيار ابن سعود وأخذ يتودّد ويتوسّل معلناً أن السير بيرسي هو أبوه وأمه، وأنه هو الذي صنعه ورفعه من لا شيء إلى المكانة التي يحتلها، وأنه على استعداد لأن يتخلّى عن نصف مملكته بل كلها إذا أمر السير بيرسي بذلك».

ويذكر ديكسون بأن ابن سعود لم يلعب دوراً يذكر في المحادثات (تاركاً الأمر للسير بيرسي ليقرر حل مشكلة الحدود) ثم يقول: (وفي اجتماع عام للمؤتمر أخذ السير بيرسي قلماً أحمر ورسم بعناية فائقة على خارطة للجزيرة العربية خطأ للحدود من الخليج الفارسي إلى جبل عيزان بالقرب من حدود شرق الأردن)، ويضيف (وإرضاء لابن سعود حرم - أي السير بيرسي - الكويت بدون شفقة من ثلثي أراضيها تقريباً وأعطاهما لنجد بحجة أن سلطة ابن صباح في الصحراء أصبحت أقل مما كانت عليه يوم وضعت الاتفاقية الانكليزية - التركية).

في ضوء اتفاقيات رعتها

بريطانيا مع مشيخات الخليج

نشأت أنظمة شمولية تحت

حماية التاج البريطاني

وأسست لمصاهرة بين

الاستبداد والاستعمار

وفي ضوء اتفاقيات رعتها بريطانيا مع جميع مشيخات الخليج (التي تؤلّف اليوم منظومة دول مجلس التعاون الخليجي)، نشأت أنظمة شمولية تحت حماية التاج البريطاني، وبحالت بموجب تلك الاتفاقيات، دون إدخال إصلاحات سياسية في هذه الدول، وإطمأنت مشيخات الخليج إلى أن ثمة قوة أجنبية توفر لها الغطاء الدولي والحماية الأمر الذي يبيح لها ممارسة سياسات قمعية ضد القوى الاجتماعية والسياسية المطالبة بالإصلاح، بالرغم من معرفتها بحقيقة العوائل

بنهاية الامبراطورية البريطانية في المنطقة. ولكن بعد مرور خمسين عام على الاعلان، فإن البحرية الملكية سوف تحصل على قاعدة جديدة دائمة في ميناء سلمان في البحرين..

وفي الواقع، وبحسب المجلة، فإن بريطانيا لم تغادر الخليج مطلقاً. فلهيها علاقات أمنية طويلة مع عمان، وقطر، والسعودية، والامارات العربية المتحدة (حيث تشغل القوات الجوية الملكية حرب طائرات تايفون الحربية من قاعدة المنهاد الجوية في دبي، والتي تعمل كجسر لوجستي للعمليات في أفغانستان).

الثالث: الاستبداد

بغطاء استعماري

تبدّل الحال منذ نهاية عصر الاستعمار المباشر، ويتنا أمام نموذج للاستعمار متطوراً عن سابقه، وإن بقيت الأهداف موحدة في كل أشكال الاستعمار.

وبدا الربيع العربي وما أتجه من هواجس لدى الأنظمة الشمولية في الخليج بمثابة مبرر إضافي لدعوة الاستعمار القديم، الأوروبي على وجه الخصوص، بالعودة الى الخليج عسكرياً وأمنياً بدرجة أكبر.

قد يكون مثال البحرين الأبرز في تظهير العلاقة الوثيقة بين الاستبداد والاستعمار. في زيارته الى بريطانيا لحضور احتفال ويندزور الدولي لسباق الخيل، أقام ملك البحرين حمد آل خليفة حفل استقبال في مقر إقامته في ١٢ أيار ٢٠١٣ حضره الامير أندرو، حاكم يورك، والممثل الشخصي للملك عبد الله بن حمد آل خليفة، وناصر بن حمد، وخالد بن حمد، ووزير الدفاع البريطاني وعدد من أعضاء مجلس العموم البريطاني ورؤساء شركات مرافقين للملك وعدد من المسؤولين والضيوف. وخطب حمد في الحضور وربط بين دعوة المشاركة في الاحتفال والعلاقات التاريخية بين البحرين وبريطانيا العظمى، وعُد المشاركة رمزاً لتلك العلاقة التي تعود الى أول معاهدة وقّعت بين الدولتين سنة ١٨٢٠ وبقيت سارية المفعول حتى ١٩٧١. وهي السنة التي أعلنت فيها بريطانيا انسحابها من الخليج. وهنا يعلق الملك بالقول: «إن قرار الانسحاب كان من طرف واحد، إذ قال والدي: «لماذا؟ لم يطلب منكم أحد بالرحيل». ويضيف: «في حقيقة الأمر ولأغراض عملية واستراتيجية

لم يتغيّر الوجود البريطاني، بل بقي لأننا نعتقد بأن من غير الممكن أن نكون بدوننا على الإطلاق». ويخلص: «وعليه، فإنني سعيد للقول بأن العلاقة قوية كما كانت. ربما حتى أقوى. ولدينا تعاون وثيق من خلال طيف واسع من النشاطات وخصوصاً في حقل الدفاع، إذ إننا نسعى الى توسيع الوجود البريطاني في بلادنا لتحقيق مصلحة مشتركة». وأفصح عن اتفاقية تعاون دفاعي مع بريطانيا في أكتوبر ٢٠١٢، وأشار الى وجود ما يقرب من ٩٠٠٠ مقيم دائم من بريطانيا في البحرين. كما كشف عن دعم بريطانيا للإجراءات الأمنية التي تقوم بها حكومة البحرين في مواجهة الاحتجاجات الشعبية السلمية.

قرار إنشاء قاعدة بريطانية دائمة في البحرين هي خطوة وصفتها مجلة (الإيكونوميست) في المقالة سالفة الذكر انعكاساً لرغبة الحكومة الحالية في استعراض التزام بريطانيا المتجدد للشبكات الخليجية، والتي تحتفظ معها بعلاقات تجارية واستثمارية كبيرة، في وقت يتزايد الاضطراب في المنطقة.

وزير الخارجية البريطانية فيليب هاموند صرّح في ٥ ديسمبر الماضي (٢٠١٤) خلال التوقيع على اتفاقية إنشاء القاعدة مع نظيره البحريني: «إن أنتمكم هو أمننا». السبب الآخر وراء إعادة تأسيس وجود عسكري دائم في الخليج هو أن الأميركيين، وفي أعقاب أفغانستان، فإن بريطانيا، الى جانب فرنسا، سوف تبقى حليفاً مفيداً وموثوقاً. وبحسب هاموند: «فيما تركّز الولايات المتحدة جهودها بصورة أكبر على منطقة آسيا - المحيط الهادئ، فإننا وشركاؤنا الأوروبيون من المتوقع أن نتحمل قسماً أكبر من العبء في الخليج، والشرق الأدنى وشمال أفريقيا». والقسط هنا لا يعني سوى التدخل العسكري في هذه المناطق عبر إرسال جيوش وتدريب فرق وقوات تدخل سريع، وتعاون أمني استخباري مع مشيخات الخليج. لعل من المفيد التوقف هنا للإضاءة على الفارق بين الاستعمار الأوروبي والاستعمار الأميركي في المنطقة خاصة والعالم بصورة عامة.

في ضوء التجارب الاستعمارية في التاريخ الحديث، تعد تجربة الاستعمار الأوروبي الأسوأ على كل الأصعدة، إذ لم تتردد القوى الاستعمارية الأوروبية في الدخول في مواجهة مع الشعوب (وهناك أمثلة في العقد الثاني من القرن العشرين: بريطانيا في العراق، وفرنسا في سوريا، وإيطاليا في ليبيا...). في حقيقة الأمر، أن الاستعمار

الأوروبي كان يواجه شعباً ويقمع ثوراتها من أجل تنصيب طغاة تابعين له، وحكومات خاضعة له..

في المقابل، فإن الاستعمار الأميركي على الرغم من كل سيئاته (والاستعمار بكل أشكاله أكبر عار في تاريخ الإنسانية)، إلا أن ما يميّزه عن الاستعمار الأوروبي أن تجاربه الاستعمارية كانت فاشلة: فيتنام، أفغانستان، العراق.. وكان يتردد، في الغالب، في الاحتكاك المباشر مع الشعوب: كوريا الجنوبية، اليابان، إيران، الشاه، مصر، السعودية، البحرين، قطر، الامارات.. وفي حال واجه معارضة شعبية واسعة برفع الغطاء عن حليفه: الشاه في إيران، حسني مبارك في مصر، وكاد أن يفعل ذلك مع دول أخرى فيما لو تطوّر الحال كما حصل في البحرين، حيث أطلق الرئيس الأميركي باراك أوباما تصريحاً في الأول من مايو ٢٠١١ بدعوة ملك البحرين «لاحترام

تبدّلت صيغة العلاقة

بين الاستبداد والاستعمار،

ولكن هواجس الربيع العربي

دفعت حكام الخليج الى

الالتحام مع الاستعمار القديم

حقوق الشعب»، ما أخاف حكام آل خليفة، لولا الضغوط التي مارسها بريطانيا والسعودية للحيلولة دون تخلي الولايات المتحدة عن حلفائها في الخليج..

في النتائج، الولايات المتحدة ليست مثل أوروبا في السلوك الاستعماري في المنطقة، وهذا الذي دفع دول الخليج للمسارعة بإعادة الالتحام بالاستعمار الأوروبي حين قرّرت الولايات المتحدة نقل ثقلها الى شرق آسيا..

إن نموذج العلاقة بين البحرين وبريطانيا يؤشّر الى مصاهرة مفزعة بين الاستبداد والاستعمار، في ضوء الدور البريطاني السلبى في انتفاضة الشعب البحريني، الذي يتعرّض لعملية قمع منتهج من قبل حكام آل خليفة وبغطاء بريطاني. وبسبب نزعة بريطانيا الى تأييد الأنظمة الملكية، فإن تعميم النموذج الملكي خليجياً يشي بموجة استبداد ثالثة سوف تدخل المنطقة في مئاة جديدة.



حلف الخاسرين!



خالد التويجري، والنيسي، في اجتماع مع ممثل أمير قطر

إختراق سعودي في العلاقات المصرية القطرية تحصين المنجَز السعودي

يحيى مفتي

المبادرة كثيراً، مثلما سيكون للسياسة دورها. اجتماعات مصر كانت على مستوى عالٍ، فقد شارك فيها الشيخ محمد بن عبد الرحمن آل ثاني، المبعوث الخاص لأمير قطر، وحضرها من الجانب المصري الرئيس السيسي نفسه، ما يعني أن (الإختراق) السعودي قد يؤدي إلى (مصالحة) بين البلدين ولو بعد حين.

السؤال: لماذا نجد حماس الرياض كبيراً في تحقيق هذا الإختراق في العلاقات المصرية القطرية؟ فهناك دول عديدة عربية لديها مشاكل ببنية، فلم كل هذا الحرص السعودي على هذه القضية بالذات، خاصة وأن العلاقات القطرية السعودية لم تتطعم بصورة نهائية، وهناك على الدوام ما يشوب تلك العلاقة؟

واضح أن غضب الرياض على قطر له علاقة بالموقف من مصر، سواء قبل الثورة، أو ما بعد الانقلاب على الثورة. الرياض غاضبة من سياسة قطر إعلاماً وسياسة ومالاً والذي أتى إلى الإطاحة بحسني مبارك، ووصول الإخوان - غرماء السعودية - إلى سدة الحكم. وبعد انقلاب السيسي، وأصلت قطر حملتها على الحكم الجديد، في حين كانت الرياض تستميت لإبقائه حياً وتزوده بالمال والنفط والدعم السياسي

المصري والقطري، لتطبيع العلاقة بين البلدين، وهو أمر قد يستغرق فترة غير قصيرة.

ما عُرف بالمبادرة السعودية لجمع المتخاصمين، لم تنضج ظروفاً إلا متأخراً. فقد طلبت قطر من بعض قيادات الإخوان المقيمة لديها بأن تنتقل إلى بلد آخر، تركيا مثلاً، كما فعل بعضهم، أو باتجاه دول أوروبية خاصة بريطانيا، فما كان من السعوديين والإماراتيين إلا أن تحركوا للضغط على لندن من أجل عدم استقبالهم ومنحهم اللجوء السياسي. وقد تجاوزت لندن مع الدولتين بحدود معينة، أخذت بعين الاعتبار الاستثمار السياسي للملف الإخواني، الذي سيدفع السعوديون والإماراتيون ثمناً له من خلال الصفقات التسليحية أو التجارية أو الاستثمارية، وهو ما يهم الحكومة البريطانية في هذا الوقت بالذات.

لكي تنجح المبادرة السعودية، كان هناك تركيز على موضوع المواجهات الإعلامية بين قطر ومصر. وحسب خالد التويجري في لقاء هاتفي مع عمرو أديب، أثناء اجتماعات المسؤولين القطريين والمصريين في القاهرة. فإن من المهم أن تسكت المذامع الإعلامية بين البلدين، وقال أن ذلك سيساعد في نجاح

قد تكون الرياض حققت إختراقاً في العلاقات المصرية - القطرية. بعد أن حققت إختراقاً مماثلاً في علاقاتها مع قطر.

نجحت الرياض في جمع مسؤولين قطريين ومصريين برعاية سعودية في العاصمة المصرية في ديسمبر الماضي، وكان على رأس (الراعين) مستشار الملك عبدالله، خالد التويجري.

من نتائج الإختراق الأولى: إغلاق قناة الجزيرة - مصر، وإن كانت قناة الجزيرة الرئيسية ما فتئت تتعرض للحكم المصري، ولم تغير من سياستها الداعمة للمعارضة المصرية (الإخوانية حصراً) ضد النظام هناك.

ومن نتائج الإختراق، الذي يبدو أنه يعتمد خطوات متقابلة، قيام السلطات المصرية بخطوة مقابلة، وهي إسقاط الحكم عن صحفيي الجزيرة المعتقلين، والمحكوم عليهم بسنوات سجن عديدة، وإعادة محاكمتهم من جديد، ومن ثم إطلاق سراحهم - كما يُعتقد، بما يحفظ ماء الوجه للقضاء المصري المشوّه بسبب تدخل السلطات الأمنية والسياسية في أحكامه.

وقد تكون هناك - وهو المرجح - خطوات أخرى لاحقة يقوم بها الطرفان المتصارعان

لتستكمل حلقة الثورة المضادة.

عداء السعودية لقطر كان بغرض حماية نظام السيسي في مصر، الذي أتاح للإخوان، وبقاء النظام قويا في مواجهة سفروع الإخوان المسلمين، يعني حماية حقيقية للنظام السعودي نفسه في المدى الاستراتيجي.

الآن، فلان محاولة المصالحة القطرية المصرية التي تجريها السعودية، تحمل ذات الغرض، وهو توفير المزيد من الحماية للنظام القائم، وتعطيل القوى الفاعلة التي تشوش عليه. ومع ان الغرض لم يتغير من الناحية الاستراتيجية، لكن المبادرة السعودية الجديدة، تستهدف فيما تستهدف ليس (تركيبة قطر) فهذا ليس عمق الهدف؛ وإنما ايضا عزل تركيا ونفوذها من منطقة الشرق الأوسط، لصالح النفوذ السعودي؛ ذلك ان تمدد نفوذ تركيا او ايران إنما يتم على حساب مصر (المقعدة حاليا) وعلى حساب السعودية نفسها.

وتعتقد الدبلوماسية السعودية أن المصالحة القطرية المصرية ستدق ينحو أو بأخر إسفينا في التحالف الاستراتيجي التركي القطري الذي يعتبر الداعم الأساس لحركات الإخوان المسلمين في المنطقة.

بنظرة مقابلة الى الحلف القطري التركي الذي تطور في سنوات الربيع / او الخريف العربي؛ فإن قطر وتركيا اتخذتا موقفا متشددا جدا من مصر؛ ولعلنا لسا بحاجة الى التذكير بالعديد من التصريحات المتوترة للرئيس التركي اردوغان ضد النظام المصري الحالي ومن يدعمه.

قيل أن إيران نصحت أردوغان، منذ الإطاحة بمرسي، أن يقوم على وجه السرعة بإنقاذ ما يمكن إنقاذه، وأن لا يتخذ سياسة المواجهة المباشرة مع الحكومة المصرية كحل للأزمة، فالروية الإيرانية - وإن اشتركت في مرحلة ما في دعم حكم الإخوان المسلمين في مصر، ولم تتمسّ سقوط حكمهم - إلا انها توقع حدوث الانقلاب، وقد أبلغ قادة الإخوان قبل أشهر باحتمالية وقوع الانقلاب، ليس فقط بسبب التآمر السعودي مع بقايا النظام المصري القديم، بل - الأهم - بسبب الأخطاء القائلة التي ارتكبتها حكم الإخوان.

ويبدو أن تركيا وقطر اعتقدتا منذ سقوط حكم مرسي، أن بالإمكان إعادة عقارب الساعة الى الوراء، ولكنهما أدركتا متأخرتين بأن النظام المصري الجديد يزداد سيطرة بفضل الدعم الخليجي المالي والسياسي، وأن القوى الدولية ليست فاعلة في تبني سياسة محور قطر - تركيا؛ وأن حركة الإخوان نفسها تلقت ضربات

قاصمة باعتقال معظم قياداتها، وصودرت ممتلكاتها وهي بالمليارات، وهي يوماً بعد آخر تستهلك ما تبقى من رصيدها الشعبي وقوتها وحيويتها، الأمر الذي يوضح بأن الرهان على قلب موازين القوى ليس ممكناً، بل مستحيلًا. هنا، وكما هو واضح، بدأت قطر وتركيا بمراجعة موقفيهما، بعد انهيار مشروعهما السياسي، يتسويد الإخوان - ديمقراطياً - في حكم كثير من البلدان العربية. وقد أصبحت الخسارة شبه كاملة في كل الدول: في مصر، تونس، سوريا، ليبيا، اليمن، ولا يمكن تعويضها أبداً. الأمر واضح بالنسبة لقطر، فهي تبدو - على الأقل من التصريحات الشفوية - حذرة؛ أما تركيا، فقد قال نائب رئيس وزرائها بولنت أرينج بأن من الضروري اصلاح العلاقات مع مصر، وأطلق مسؤولون أتراك آخرون تصريحات تفيد بأن هناك استعداداً لفتح صفحة جديدة في العلاقة مع مصر.

لكن هذه الصفحة التركية، فيما لو تم السعي إليها، لا تريد الرياض - على الأرجح - لها ان تنفتح، حتى لا تتأثر هيمنتها على مصر، ولكي تستيق قيام أي تنسيق لتشكيل محور على شكل مثلث طالما حلم به كثيرون للسيطرة على الوضع المتوتر في المنطقة؛ وتعني به المثلث الإيراني التركي المصري.

لن يتضرر الحلف القطري التركي، ولكنه لم يبلور مشروعا سياسيا بديلا، ولا يبدو في الأفق انه سيفعل، او بإمكانه ان يفعل ذلك. لكن على مستوى العلاقة بين البلدين، فإن الروابط العسكرية والإقتصادية ستتطور كثيرا. ولعلنا نذكر أنه في الوقت الذي كانت فيه المفاوضات المصرية القطرية قائمة، كان أمير قطر الشيخ تميم في زيارة لأنقرة، لتأكيد الحلف، وليعلم عن استثمارات قطرية عديدة بينها ١٤ ملياراً في مجال الطاقة.

السؤال الآن: وماذا عن الإخوان المسلمون؟ هل تركبهم تركيا وقطر - غير مأسوف عليهم - بعد ان استنفذتا الجهد للدفاع عنهم؟ نظن ذلك، ولكن لن يكون التخلي كاملاً؛ وإنما سياسياً فقط. فقطر أعلنت صراحة، ومن قناة الجزيرة نفسها، وعلى لسان أحد امراء العائلة المالكة، بأن قطر ترحب بالإخوان ولكن لن يسمح لأحد القيام بعمل سياسي؛ فمن شاء فليبق، ومن لم

يشأ فإنه يستطيع ان يغادر!

هذا الموقف، قد تجد تركيا نفسها مجبرة خلال الأشهر القادمة لأن تتخذ ذات الموقف، هذا إن كانت جادة في اصلاح علاقاتها مع مصر السياسي.

أمرٌ أساس وحيد يمكن لتركيا وقطر أن تفعلاه، وهو (إعادة الإخوان) الى ساحة (الدعوة) لا الى ساحة (السياسة)؛ فمن المعلوم أن جزء من الإخوان اتجه الى العنف؛ وقسم آخر يواصل طريق العمل السياسي السلمي من الخارج، وهذان الفريقان لا يبدو أن النظام المصري يقبل بهما بأي حال. ولكن هناك جناح ثالث في الإخوان، يريد العودة الى مرحلة (الدعوة) الى الدين، فهو جوهر عمل الجماعة وهدفها، وليس السياسة؛ وحتى الآن فإن النظام المصري متردد في إفساح الطريق لهذا الجزء الأكبر من الجماعة.



هؤلاء مقابل إغلاق قناة الجزيرة مصر

مصر لن تهدأ سياسياً ولا أمنياً بدون إعادة جماعة الإخوان كحركة دعوية الى الساحة؛ ولو بأسر جديد، فهناك من يرفض إعادة استخدام حتى مجرد الاسم. بمعنى ان النظام المصري بحاجة ماسة من اجل تجاوز الأزمة الى شرعية العمل الدعوي الإخواني، إن كان مستحيلاً بالنسبة له شرعية (الحزب السياسي الإخواني). ينبغي القول هنا ان الرياض لا تقبل بأقل من الإجتثاث الكامل لجماعة الإخوان؛ لكن قطر وتركيا يمكنهما المساومة مع الحكم المصري الجديد على إيجاد مخرج مريح للطرفين. في كل الأحوال، وكيفما كانت النتائج، فإن السعودية بحل إشكالية العلاقة المصرية القطرية، تكون قد حصلت منجزها الأساس وربما الوحيد بالقضاء على حكم الإخوان في مصر، وأبعدت المنطقة العربية من قيام تجربة اسلامية ديمقراطية خلاف التجربة السعودية السلفية الوهابية، بحيث يبدو النموذج السياسي السعودي - فيما لو نجحت التجربة - قرماً بحق.

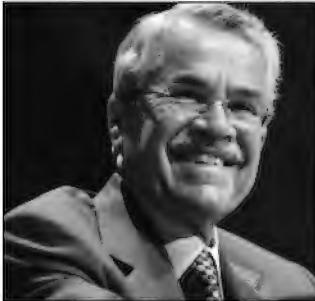
(وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا)!

النفط بخدمة السياسة.. وأمريكا!

محمد الأنصاري

هناك شبه إجماع بأنه لا توجد مبررات في السوق لهذا الانخفاض الكبير في أسعار النفط في فترة زمنية وجيزة، لولا أن هناك حرباً سياسية أو في الأقل مشكلة سياسية.

بين المحللين الإقتصاديين والسياسيين السعوديين من يرى إيجابية في الموقف الرسمي من جهة أنها ستؤدي أعداءها السياسيين في المنطقة والعالم: تحديداً إيران، والعراق، وروسيا. بعض آخر، رأى سياسة اغراق النفط السعودي



وزير النفط السعودي علي النعيمي

ذات إيجابية اقتصادية أيضاً، ولكن على المدى البعيد: فالموقف السعودي سيخرج عدداً من المنتجين النفطيين من ساحة الإنتاج، مثل بعض شركات النفط الصخري، حيث ستوقف، كما يتوقع، الاستثمار في هذا الجانب؛ كما أن بعض شركات النفط الغربية توقفت أيضاً عن الاستثمار في البحث عن النفط في الوقت الحالي. وهذا ما تريده الرياض بحسب ما يقول هؤلاء، لأنها تريد أن تؤكد هيمنتها على سوق النفط، وإضعاف البحث عن أية بدائل ممكنة (تجارياً) في المستقبل عن النفط عامة، والنفط السعودي خاصة.

في الجملة، يُعتقد أن الرياض بكل المقاييس خاسرة اقتصادياً، وقد جذبت إليها المزيد من الأعداء في العالم دون أن تكسب حلفاء جدد، أو حتى تحافظ على حلفائها القدامى.

سيجعل الاقتصاد الروسي هشاً وغير قادر على مواجهة الصعوبات الضخمة التي ستنتج عن تقلب أسعار النفط.

فلسفة الحكومة السعودية واضحة: (نحن نستطيع أن نتحمل انخفاض أسعار النفط، ولا يهمنا غيرنا)!

ومع أن الرياض كانت تجني مليار دولار يومياً، أصبحت اليوم تجني نصف المبلغ تقريباً (أي ٥٠٠ مليون دولار)؛ إلا أنها تعتقد ابتداءً بأن من حقها أن تنتج بأقصى طاقتها، وأحياناً بمبرر أن نفطها أفضل من نفوط غيرها، كما قال الوزير النعيمي: نفط الآخر رديء! وكأنه يريد أن يلزم العالم باستهلاك نفط بلاده فقط، وكأنها البلد الوحيد الذي ينتج نفطاً خفيفاً؟ أي أنه لا يعتمد على حق الشعوب في أن تنتج وتبيع ما لديها، بل الحق لمن لديه بضاعة أكثر، وأجود، وليمت الباقي جوعاً إن شاؤوا!

لكن الموضوع يبدو أكثر تأثيراً على الرياض. فحسب الميزانية التي أعلنت في ٢٥ ديسمبر الماضي، فإن الإيرادات المتوقعة تبلغ ٧١٥ مليار ريال؛ والنفقات المتوقعة ٨٦٠ مليار ريال، بعجز يبلغ ١٤٥ مليار ريال، أي ما يقارب (٣٨.٧ مليار دولار). ولدى الرياض خياران لتغطية العجز، إما

أن تسحب من الاحتياطي النقدي الذي لديها، أو تعتمد على الاقتراض، وقد أبلغ وزير المالية السعودية إبراهيم السيف أن الحكومة قد تلجأ للاقتراض.

اقتصاديون محليون يعتقدون أن الإيرادات ابتليت على أساس سعر متفائل للبرميل ٦٧ دولاراً في المعدل؛ في حين أن السعر الحالي ٥٣ دولاراً، وقد ينخفض دون ذلك. زد على ذلك فإن النفقات الحكومية عادة ما تكون غير منضبطة، وتزداد اتساعاً مع مرور الوقت، رغم تأكيد السلطات بأن النفقات ستكون منضبطة لكن التجربة الماضية لا تفيد بذلك، ولا ترجح ضبط المصاريف ضمن حدود الميزانية.

الآراء مختلفة ومتضاربة بين المطلعين المحليين والخارجيين من حكمة الرياض وراء إغراق العالم بالنفط، ومن ثم إغراق أسعاره أيضاً.

بعد لأي وجدل طويل، طلبت السلطات الملكية السعودية من وزير نفطها أن يعلن بأن عدم تخفيضها لإنتاج النفط ليس نابعاً من (مؤامرة سعودية) بغية الإضرار بدول نفطية أخرى، محاولاً نفي المزاعم باستخدام النفط كـ (سلاح سياسي)، ليس ضد العدو المفترض، بل ضد أعضاء منتجين في أوبك. وأضاف: (إن الحديث عن مؤامرات مزعومة من المملكة، هو قول لا أساس له من الصحة إطلاقاً، ويدل على سوء فهم، أو مقاصد مغرضة، أو تخيلات مشوّشة في عقول قائلها).

وأكد النعيمي بأن بلاده لن تخفض انتاجها النفطي الذي زاد على العشرة ملايين برميل يومياً، متوقفاً أن لا يشهد العالم سعر ١٠٠ دولار للبرميل مرة أخرى. وكان سعر البرميل قد وصل إلى ١٣٥ دولاراً للبرميل، بينما ترى بعض الدول المنتجة للنفط بأن السعر العادل للبرميل يصل إلى مائتي دولار.

وكان الرئيس الروسي فلاديمير بوتين قد مرّر اتهاماً مبطناً إلى الرياض بأنها تستهدف الإقتصاد الروسي بالتآمر مع الأميركيين وقال: (كلنا نرى تراجع أسعار النفط، وهناك الكثير من الأقاويل حول الأسباب التي تقف خلف ذلك، هل هناك اتفاق بين أمريكا والسعودية، لمعاوية إيران، والتأثير على الاقتصاديين الروسي والغنزويلي؟ ربما).

السناتور جون ماكين وضع النقاط على الحروف في مقابلة له مع السي ان ان، حيث قال بأن السعودية مسؤولة عن انهيار الإقتصاد الروسي بأكثر من مسؤولية سياسات أوباما، وأضاف: (علينا تقديم الشكر للسعودية التي سمحت لسعر برميل النفط بالهبوط لدرجة تؤثر بصورة كبيرة على اقتصاد الرئيس الرئيس الروسي بوتين). أيضاً فإن الرئيس أوباما، أشار إلى أن خفض أسعار النفط هو قرار سياسي محض لا علاقة له بتصاعد إنتاج النفط الصخري، مؤكداً بأن قرار خفض أسعار النفط جاء بهدف الضغط على الإقتصاد الروسي وإضعافه، حيث قال: (قسم من تحالفنا كان يقوم على أن الشيء الوحيد الذي يبقى اقتصاد الروس هو سعر النفط، وأن قرض عقوبات نفطية



استفتاح العام الجديد ٢٠١٥

هجوم داعش على عرعر السعودية

ناصر عنقاوي

الذين يسألون عن مبررات الهجوم الآن، ودلائله، يبحثون في التفاصيل.

فقد ظهر وكأن هناك تنافساً على اختراق الحدود بين التنظيمين القاعدي في اليمن (قاعدة جزيرة العرب) والداعشي (تنظيم الدولة الإسلامية) في العراق والشام. أحدهما ضرب في الشمال، فقابله الآخر بضربة في الجنوب. فهل لازال التنافس قائماً كما في ساحات أخرى بأسماء مختلفة، كما في سوريا بين النصرة وداعش؟

أم أن الهجوم الداعشي الجديد، مرده الأساس، كما يقول محللو وزارة الداخلية السعودية (سعد بن عمر في قناة المهادين مثلاً، حيث أكد أكثر من مرة على هذا الأمر)؟

لا يخلو هذا من وجه صحيح، فداعش تعيش وضعا صعباً للغاية في العراق بسبب الهزائم المتتالية التي لم تتوقف منذ أشهر، ما يرجح أن قيادة داعش تبحث عن انتصار في مكان ما، بعد أن أعْيَتِها الحيلة في العراق وحتى سوريا (الهزيمة في كوباني).

داعش، لمن يفهم تفكير قادتها، تبحث عن ترقية للحالة النفسية المتردية لجنودها وأنصارها. فقد نُظر إليها وكأنها قوة لا تهزم، وهذه النظرة - خاصة بعد السيطرة على الموصل - كانت مفيدة لها من جهة إن النصر - الذي قيل أنه ربّاني - جذب إليها آلاف المتطوعين الجدد، ودفع بألاف المقاتلين في سوريا وغيرها

بناير الجباري، وأصبروا على أن يكون ذلك بحضور مسؤول الحدود الشمالية العميد عودة البلوي. وحين جاء هذا الأخير، فجر أحد الأربعة نفسه، وقتل ثلاثة ضباط بينهم العميد نفسه، وقتل في الحادث ثمان من المهاجمين، وفجر آخران، فجر أحدهما نفسه، وقتل الآخر برصاص السلطة.. كل هذا حسب الرواية الرسمية، رواية وزارة الداخلية، التي لا تخلو من ارتباك!

ليس مهماً أن نعرف تفصيل الرواية السعودية للحدث، في غياب الرواية الداعشية المقابلة. فالمهم هو أصل المشهد السياسي والأمني وأركانه التي تبدو ثابتة واضحة المعالم:

١/ هناك هجوم على الحدود بغرض اختراقها، تمهيداً لهجوم أكبر ربما للسيطرة على المدن الحدودية؛

٢/ أن المهاجمين الأربعة شباب سعوديون يقاتلون إلى جانب داعش في العراق، كانوا قد تعلموا وفق المناهج الدينية الوهابية، وتربوا تحت منابر الدعاة الوهابيين الرسميين وغير الرسميين في الداخل؛

٣/ أن داعش كما القاعدة في اليمن تنتظر معركة جديدة تأجلت كثيراً مع خالقهما ومصدرهما وهو النظام السعودي ومؤسسته الدينية؛

٤/ أن هذا الهجوم لن يكون الأخير بقناعة الجميع.

داعش والقاعدة جزء لا يتجزأ من المشهد السعودي السياسي والأمني.

عيناً يحاول النظام القول بأنهما بضاعة طارئة صُدرت له من الخارج، وأنهما من إنتاج (الإخوان المسلمين)، أو من نتاج التآمر الإيراني، أو السوري، أو العراقي!

وسيبقى التنظيمان (قضية سعودية) لفترة طويلة قادمة، يتعاطى معها المسؤولون السعوديون والمواطنون على حد سواء كجزء من الأزمة السياسية الإجتماعية الثقافية المحلية.

فلا أحد - تقريباً - بين المواطنين، مثقفاً كان أو كاتباً أو شخصاً عادياً، أو موالياً للنظام أو معارضاً له، إلا ويؤكد كتابة وتعليقاً وحضوراً في مواقع التواصل الاجتماعي، على هذه الحقيقة التي تقول: (القاعدة وداعش منتجتا الفكر الوهابي، ورجالهما أبناؤنا وشبابنا؛ وأن عودهما ابنتي على أموال بلادنا؛ وأن مستقبلنا مرتبط بمستقبلهما)!

بعد اطلاق الصواريخ الداعشية على عرعر قبل بضعة أشهر من الحدود العراقية، وبعد أن اخترقت قاعدة اليمن الحدود الجنوبية عند شرورة وقتلت عدداً من قوات النظام.. تضرب داعش - مرة أخرى - الحدود السعودية الشمالية عند منفذ (سيف) الحدودي مع العراق. أربعة مقاتلين داعشيين سعوديين جاؤوا من الداخل العراقي الى الحدود، ليسموا أنفسهم للسلطات الأمنية السعودية صباح الإثنين الخامس من

للإنضمام إليها.

لهذا تبدو الهزيمة اليوم لداعش في العراق مؤلمة كثيراً؛ وقد حاولت أن تحقق منجزاً يعوّض الشعور بالهزيمة لدى اتباعها، سواء كان في العراق أو سوريا، وقد استبسل مقاتلوها من أجل تحقيق ذلك، ولكن دونما فائدة.

ولهذا. حسب هذا التحليل. كان من الضروري فتح معركة جديدة على الحدود السعودية، كانت قيادة داعش مترددة بشأنها، خشية تشتيت قواتها أكثر فأكثر على مساحة من الأرض لا تستطيع الإحتفاظ بها لفترة طويلة.

هناك رأي آخر، يتبنّاه اتباع داعش، ويقول بأن مهاجمة الحدود جزء من تخطيط (الدولة) وليس ردة فعل على حدث بعينه؛ مذكّرين بخطاب الخليفة البغدادي الصوتي الأخير، الذي توعد فيه آل سعود، ودعا أتباعه في (جزيرة العرب) إلى المبادرة بمهاجمة المواطنين الشيعة أولاً، وآل سعود وجندهم ثانياً، والأميركيين والغربيين ثالثاً، ويالنص، فإنه قال لأنصاره الوهابيين السعوديين: (عليكم أولاً بالرافضة حيثما وجدتموهم، ثم عليكم بسأل سلول وجنودهم، قبل الصليبيين وقواعدهم، عليكم بالرافضة وآل سلول وجنودهم، مرقّهم إرباً، وتخلّفوهم زرافات ووحداًناً. نغصوا عليهم عيشهم، واشغلوهم عنّا بأنفسهم، واصبروا ولا تتعلّجوا، وعصاً قريب إن شاء الله، تصلكم طلائع الدولة الإسلامية).

هذا النص يمكن قراءته بأنه دفاعي، فهو يريد من أتباعه إغفال آل سعود عن المشاركة في قتال داعش في سوريا، تحديداً ما يقوم به الطيران السعودي الحربي ضمن قوات التحالف الأميركية.

ولذا، لا تخلو التحليلات الداعشية بأن هجوم الحدود الأخير، كان بدافع الإنتقام مما يقوم به آل سعود.

وللتذكير، فإن داعشيين سعوديين قاموا بمهاجمة تصعات لمواطنين شيعة أبرياء في الأحساء في محرم الماضي وقتلوا نحو عشرة مواطنين بالرصاص، وجرح العشرات؛ والغرض كان تأجيج الحس الطائفي العالي لدى الوهابيين ليجتشدوا خلف أهداف البغدادي ودولته. وإلا فإن الضحايا لا علاقة لهم بحرب ولا سلم ولا بصراع مع داعش أو غيرها.

لطالما توقع المحللون السليونيون، بمن فيهم كتاب السلطة في الصحافة المحلية، أن تشهد البلاد موجة عنف، وهناك قلق رسمي من هذا الأمر إلى حد كبير، تعبّر عنه الصحافة ووسائل الإعلام، ومواقف وتصريحات مشايخ السلطة

أيضاً. لكن هذا لا يعني أن القضية ستحل بمجرد سدّ الحدود على داعش من المجرى إلى الداخل، فدواش الدخال أكثر بكثير من الخارج، ومن في الخارج إنما تخرّجوا من الداخل، ويقاؤون على فكر الداخل، وعلى تمويل الداخل، وهم ما خرجوا إلا وفق تنظيم الداخل!

حتى وإن استطاع النظام ضبط الحدود مع العراق، أو اليمن، وهذا مستحيل من الناحية العملية، حتى مع صرف عشرات المليارات على الأسوار والتكنولوجيا الرقابية. نقول حتى وإن

حدث ذلك، فالأزمة في أساسها داخلي. إنها أزمة فكر وهابي أقلوي تم تسويده، وتدريبه للصغار منذ نعومة أظفارهم في المدارس الابتدائية حتى التخرج من الجامعة؛ إنها أزمة بيئة حاضنة، بل أكثر من حاضنة، هي بيئة مولدة للعنف، ومصدرة له إلى كل أصقاع الدنيا. المصنع السعودي هو المشكل، وليس من سيأتي من الخارج من دواعش سعوديين يريدون العودة إلى بلادهم لممارسة الجهاد، وكان يفترض أن يتوقع. نظرياً. والبدء ممارسته في بلدهم قبل تصدير الفائض إلى الخارج!!

لا ينك إنسان بأن هناك بيئة داعشية بامتياز في السعودية، بين الوهابيين الذين هم في الأساس يشكلون الداعم الأساس لحكم آل سعود. وتكشف الشهور القليلة الماضية عن اعتقالات ومصادمات عديدة بين قوى الأمن ودواعش محليين، تنتهي باعتقالات وقتل ومن ثم محاكمات شكلية تقضي بإعدامات وسجن لعشرات السنين.

البيئة السياسية محرّضة أيضاً على العنف. فالإختناق السياسي وغياب الإصلاح السياسي حتى في حدوده الدنيا، وتصادم الإرهاب الحكومي، مترامناً مع التشدد الفكري الديني الوهابي، والإصرار على تعميمه وتدريبه وعدم مراجعته. خلق في البيئة الوهابية الجديدة السعودية ذئاباً متوحشة لا قضية لها سوى القتل. بدأ الأمر بقتل الآخر المختلف مع آل سعود، حسب توجيه الأمراء لهم يومها، ثم انتهى إليهم. لهذا تجد تحليلات السعوديين في مواقع التواصل الاجتماعي تكرر جملة: (بضاعتكم ردت اليكم)!

اختناق الوضع الاجتماعي، وزيادة شدة التشدد، مترافقاً مع الفقر والبطالة والفساد، كل ذلك يلعب دوراً مساعداً كأحد بواعث ودوافع العنف ونموه.

لقد مضت عشر سنوات على موجة العنف الأولى التي قضت على حياة المئات، خرج فيها النظام منتصراً بدعم المواطنين، ولكنه كان

جريحاً في شرعيته ومكانته، فضلاً عن أنه انتصار مؤقت.

واليوم، نحن نواجه موجة عنف ثانية، وحال النظام أضعف مما كان، خاصة وإن المواطنين لن يصطفوا إلى جانب آل سعود كما فعلوا أول مرة، والسبب أن آل سعود نكثوا وعودهم بالإصلاح السياسي، وقمعوا الحراك السلمي، وأدخلوا الآلاف في السجون لمجرد التعبير عن الرأي في تغريدة أو مكالمات هاتفية أو تعليق على مقالة.

داعش والقاعدة مسجونان في الداخل. أنصارهم يتوزعون بين خلايا (قائمة) وأخرى (ثائمة) أو نصف ثائمة!

الحقيقة أن كل وهابي هو داعشي أو عاقد صغير، إذ لا يختلف موقف التنظيميين عن الفكر الوهابي الرسمي في شيء. بل إن التنظيميين أكثر اماناً على النص الوهابي وعلى تطبيقه. الإختلاف سياسي بامتياز. فالمؤسسة الرسمية ومشايخها لا يجادلان دعاة التنظيميين عقدياً لأنهما يخسران المجدالبة، وكل إشكالات مشايخ السلطة منحصر في التطبيق وليس في المرجعية الفكرية. الخلاف في تطبيق الموقف الوهابي التكنفيري العنفي على آل سعود، هل يكون ذلك أسوة بغيرهم أم لا؟ المشايخ الرسميون لا يعترضون على ما تقوم به داعش من قتل للمخالف، ولا على السبي، ولا على الذبح بالسكاكين، ولا على أي أمر آخر. اعتراضهم: (نحن في ملكة آل سعود غير، لا تطبقوا النصوص علينا وعلى حكامنا لأننا مسلمون. وحتى الكفرة منا: كالمصوفية والشيعة والإسماعيلية والليبرالية، لا يجوز قتلهم لأنهم يعيشون تحت سيطرتنا. نعم لا يجوز قتلهم إلا بإذن ولي الأمر)!

هذا ليس اختلافاً حقيقياً. ومن السهل أن ينتقل الوهابي إلى داعش والقاعدة وهو جازم بأن موقفهما أقرب إلى النص الوهابي وتعاليم ابن عبد الوهاب، ويمتدّن لا بد أن يتخذ موقفاً من المشايخ المهادين للسلطان والداعمين للطغيان والكفر بنظرهم، فيصحبوا هم أيضاً. أي المشايخ - كفاراً كآل سعود، وكغيرهم ممن حرّ القواعد والدواش نحورهم!

لطالما استفترمت العائلة المالكة الحس الطائفي الوهابي إلى الداعشي القاعدي ضد خصومها. ولطالما دعمت التطرف الوهابي في دول عديدة وروجت للعنف ودعمت جماعاته، ولا تزال حتى الآن. ولكن أن لهذا السلاح أن يعود فيقتص من صانعيه: وما ربك بظلام للعبيد. قضي الأمر الذي فيه تستفتيان!

وهو من أسباب ظهور الإرهاب، وإن الذين يدعون للحرية هم دعاة ضد الدين). لم تكذب صحيفة مكة خبراً، واختارت الجملة الأكثر إثارة ليكون عنواناً لخبرها، ما أدى إلى إثارة حفيظة المواطنين فنفسوا عن غضبهم وأرآتهم وسخريتهم.

عبدالله بن عباد @abdul

التركي: الدعوة للحرية والديمقراطية وراء الإرهاب
السويد والنرويج مليانة قطع رؤوس وسيارات مفخخة، لو أن الصحوة مرت من عندهم كان شفتاهم متسامحين

بالقياس على أن الحرية والديمقراطية سبب الإرهاب، قال الكاتب والإعلامي جميل فارسي معلقاً بسخرية: كذلك (ثمار شجر البلوط، هي السبب الأساس لتسونامي أندونيسيا). وعلي الشجري يواصل: (استكمالاً للعبادة: فإن لجين الهذلول التي اعتقلت مؤخراً لأنها تريد قيادة السيارة، هي من أسست داعش). والطبيب الكاتب الساخر هيثم طيّب أضاف على جملة التركي بأن الديمقراطية والحرية سبب الإرهاب: (على اعتبار أن الإستهزاء به وروح الإسلام، ومن سخرية عبدالله بن عباد: (السويد والنرويج مألنة قطع رؤوس وسيارات

حسين @al7osain

التركي: الدعوة للحرية والديمقراطية وراء الإرهاب
وداعش تعتبر فرع من جماعة السلام الأخضر لحماية البيئة

مفخخة. لو أن الصحوة السلفية مرت من عندهم، كان شفتاهم متسامحين). ومن سخرية أخرى يقول المغرد حسين: (اليوم سعودي يفخر نفسه في اليمن، وأخر يُقتل في معارك سوريا. بالطبع كانا يطالبان بالديمقراطية)؛ وإذا كانت الحرية والديمقراطية وراء الإرهاب، (فداعش تعتبر فرع من جماعة السلام الأخضر لحماية البيئة)؛ أو أنها (تنتشر قيم المحبة والتسامح في العالم)، يقول الصحفي فاضل العجيني.

الناشطة خلود الفهد حاطبت المغردين السعوديين: (يقول لكم التركي بأن الدعوة للحرية والديمقراطية وراء الارهاب، يعني نفترض ان التكفير والتطرف وجزّ الرؤوس تمثل دعوة للوسطية والسلام).

محبو الشيخ التركي دافعوا عنه، وشككوا في انه قال ما قال، ثم جاء الشيخ الطريري فقال انه اتصل بالشيخ التركي الذي نفى ما نسب اليه؛ غير ان احدهم لفت النظر الى ان نفى الشيخ واتهام الصحيفة وكاتب التقرير بالكذب لا يغير من الحقيقة، وإن ما قاله مسجلاً؛ وزيادة في التحدي قال الصحفي بدر العمان: (استمعنا مكتب صحيفة مكة في حائل للتسجيل، وثبت صحة تقرير زميلنا. لا أعلم الهدف من تشويه الصحفي والصحيفة).

تنصّر زوجة مُبتَغث

المنابر والمؤسسة الدينية الوهابية كلها ضد إبعثات الطلبة والطالبات للدراسة في الخارج. يعبرون عن رفضهم هذا بوسائل عديدة، واحدة منها: الإشاعات:

جديدها من خالد الماجد يقول: (حرّضت وتألّمت لعودة أحد المبتغئين من امريكا بدون زوجته. تنصّرت وبقوة النظام لم يستطع الزامها بالعودة). أخذ الكذبة الشيخ الشنار لضيف عليه بعض الهيارات: (ما أعظمه من حدث، تنصّرت زوجة مبتعث كانت تقول: الله واحد؛ والأن تقول: الله ثالث ثلاثة)؛

أحرار لا طيور

نالت تغريدة العريفي الأولى بعد اعتقاله ٤٧ ألف ريتويت فقط؛ وهي تغريدة عادية محورها كلمتان: (يا ساكن القلب) وينصح الجمهور: (أكثرُوا منهما!) في حين توقع جمهوره المليوني شيئاً آخر منه. لكنه شرح الأمر، في خطاب له بأنّه لا يستطيع التغريد في تويتر، وتحدث عن طير عُزّ قالتغت اليه الصياد فقتله، ولو صمت لسلم، يقول العريفي.

تولى المغردون جلد العريفي، فهذا الناشط يحي العسيري يقول: (أن يجبن ويسكت، فهذا شأنه، ولكن أن يدلّس على الناس، ويدعوهم للجبن، فهذه خيانة).

يحيى العسيري @abo1fares

أَنْ يجبن ويسكت فهذا شأنه
ولكن يدلّس على الناس ويدعوهم للجبن فهذه خيانة!
!#أحرار_لا_طيور بمرزعة الطغاة

أحرار لا طيور بمرزعة الطغاة). مغرد آخر يذكر العريفي بالآية: "تَبَيَّنَتْ لِلنَّاسِ وَلَا تَكْتُمُونَهُ"، داعشني خاطب العريفي: (كُونْ أَنْكْ جبان فهذا شيء راجع لك. أما تجي تنفّخر بجبنك، فهذا نقول أنك جبان وما تستحي).

والمغردة نورة فايز الشهري التقتطت جوهر المسألة، فما قاله العريفي يمثل بالضببط (الرسالة التي كانت تبغهاها الداخلية من اعتقال المشاهير: اسكتْ. تسلّم). أيضاً فإن مسعد الشويلعي يخاطب العريفي: (الطيور أتوا يا د. محمد، فيها الصقر والنسر، وفيها الدجاجة. ما كل طير يُحلق عالياً). ويزيد مغرد آخر العريفي وخراً: (إن لم تستطع أن تكون حراً فلا تدع الناس ليكونوا عبيداً). وخاطبه أحدهم: (يا قرّة عيني. الفرق بينك وبين الأحرار كبير: فلا تدعي مجداً لا تمتلكه).

إن الطيور وإن قصّصت جناحها
تسمو بقطرتها الى الطيران

التركي: الدعوة للحرية

والديمقراطية وراء الإرهاب

أمين عام رابطة العالم الإسلامي، وعضو هيئة كبار العلماء، ووزير الشؤون الإسلامية سابقاً، عبدالمحسن التركي، قال في لقاء مع صحيفة مكة أن

مل شير الشريط في السبب الرئيسي لتسونامي (Dec 12) جميل فارسي

التركي: الدعوة للحرية والديمقراطية وراء الإرهاب

التركي: الدعوة للحرية والديمقراطية وراء الإرهاب

في لقاء مع أمين عام رابطة العالم الإسلامي، وعضو هيئة كبار العلماء، ووزير الشؤون الإسلامية سابقاً، عبدالمحسن التركي، قال في لقاء مع صحيفة مكة أن

(الدعوة الى الحرية والإقتداء بالدول الديمقراطية في بعض الصحف، هي السبب في ظهور الإرهاب). وأضاف: (مثل هذه الدعات أمر خطير، علينا الوقوف ضده،

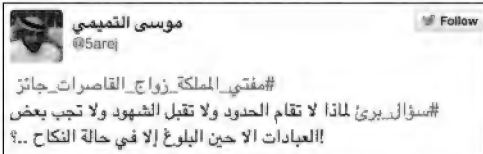


السياسي المعارض الحائلي المنفي في استراليا ماجد الماجد يحرض: (اللهم لا شماتة مبروك عليكم الديكتاتورية والنهب والمسخرة التي تعيشونها). من طرائف اعلان الميزانية سؤال ابو قهد: الا يريد بعض الرؤساء العرب العصرة الى السعودية؟ في اشارة الى استلام مخصصاتهم باسم العُصرة. فقيل يوم من اعلانها غرد أحدهم بصورة الحريري يسأل: (مو كأنك تأخرتو باعلان الميزانية؟). فريد: (بكرة الإعلان يا حِلْ! اذن - يرد الحريري: (على السعودية رايجين- رايجين على الملايين)!

لكن الملك يعتذر هذه المرة للحريري: (والله يا غالي ما يديها هالسنة حتى لو تجي بكرسي متحرك. مُرنا السنة الجاية يصير خير). يعني ما في فلوس بسبب العجز. ومثلها قول الملك للحريري: (لو تجيني مشلول السنة هذه: العذر والشموحة). فريد الحريري: (ماني مُسَدَّ حالي، الله ببعت لك حُمَي يا ليسي).

مفتي المملكة: زواج القاصرات جائز

عرضت وزارة العدل السعودي ومنذ عامين مشروع تحديد سن الزواج بحيث يبدأ بالخامسة عشرة فصاعدا، مبنية المشاكل النفسية والصحية والاجتماعية لزواج القاصرات. يأتي هذا في وقت تعرض الرياض لضغوط دولية من اجل تحسين معاملتها للأطفال وحمايتهم. لكن المفتي اعلن لصحيفة الرياض بأن



هيئة الإفتاء لن تبحث الموضوع، أي لن تغير رأيها، وإن زواج من هن دون الخامسة عشرة جائز بالمطلق.

هنا بعض تعليقات السغدريين:
السغدري أحمد يوضح المارقة: (عمرها ستون عاماً وتحتاج الى مُحَرِّم، ومُعَرِّف وكفيل: بس عمرها أقل من خمس عشرة سنة فإن الأمر عادي أن تزوج). ويسأل موسى التميمي المفتي سؤالاً بريئاً براءة: (لماذا لا تقام الحدود، ولا تقبل الشهود، ولا تجب بعض العبادات، إلا في حالة النكاح؟). والصحافية بشائر محمد علقت بثلاث كلمات: (زيدونا جهلاً زيدونا!) والمغدري

الداعية عصام مدير المختص في الأديان وقضايا التصدير قال بأن الخبر مجرد إشاعة، لاحظ أن صانع الكذبة لا يرد على الأسئلة خاصة وأن الملحقة التعليمية في واشنطن تنفي الخبر.

الاعلامي عبدالعزيز الحمدان، يؤسس قاعدة تقول: (لا تصدّق مطوّعاً يتكلّم في الإبتعاث).

والمغدري القرني يقول: (لا يوجد أي مصدر للخبر إلا مقولة «حدّثني ثقة». هذه ما عاد تمتشي، شوف لك غيرها).

تحول الأمر الى تعليقات سخريّة بدأها حساب أبو البراء: (حدّثني من أفق بعلمه عن قصة تنصّر زوجة مبتعث: وحدّثني من لا أفق بعلمه أنها كذب. سأخاتر قصة من أفق بعلمه. كل مكذب لها لبيبالي).

سخريّة أخرى تقول: (مطاعة المسيحيين عطوها كُتَيْب) فتنصّرت، او بالطريقة السعودية: (أفّر عليها مكتب دعوة الجاليات الكاثوليكي في مناهاتن). لكن السغدري حرب يجلد مشايخ الوهابية: (أنتم تستنكرون تنصّر زوجة مبتعث، ولا تستنكرون من جاء بالنصارى ليحارب معهم المسلمين في العراق والشام؟).

عجز الميزانية السعودية

(وامصبيته!) العجز مائة وخمسة وأربعون مليار (أه) و (أنّه) و (وَنَهْ)! لماذا كل هذا الألم وهو متوقع، فالقضاء على الفساد وسرقة المال العام (أمرٌ مستحيل) حسب العمر، فذلك يتطلب دستوراً ومحكمة دستورية تحمي الدستور، ومشاركة شعبية، وقضاء مستقلاً عادلاً. الأنّة والوَنَهْ معروفتا السبب، ففي الرخاء لم تحل أزمة البطالة والفقر والسكن والصحة والتعليم وغيرها. وفي الشدة وكما قال وزير المالية لنيويورك تايمز ستقلص الرواتب والبدايات الحكومية وستقلص التوظيف

والمشاريع وغيرها. هذا مثل تخسيس الضعفاء بمرض الهزال! حسب المغدري بَرَبُونْ.

(لا ممانع من تقليص رواتب المواطنين، ولكن لتكن البداية بمخصصات الأمراء، ثم اعضاء الشورى والسُوزراء) يقول المكرمي ابراهيم، في حين يُقسّم الهاشمي ان (لو أوقفتم مخصصات اثنين من الأمراء الكبار لسدت مخصصاتهم عجز الميزانية ولكن هيئات هيئات).

هل كتب علينا البكاء والتحيب؟ (مُضَيِّبُها موابيل حزينة ولُطْمُ عُمَر النياحة ما جابت حق الثورة هي الحل). يقول أحدهم. مادام الشعب لا رأي له في الميزانية وراح يسرقونها، فلماذا الاعلان عنها، وعاملين جلسة استثنائية، تسأل البندري؟

من المسروقات التي يراها حتى الأعلى، تخصيص مائتي مليار ريال لمشاريع النقل العام: (شَكْلُهُمْ يَشْتَرُونْ مركبات فضائية للتنقل داخل المُدُنْ) يقول سلطان ضاحكا.

أبا معاذ (ويقصد العودة) بأنه من الصالحين الذين يرون النبي. المغرد الهاشمي قال: (أتعجب من فروخ الجامعة ومباحث تويتر. الرجل رؤياه تحدثت عن زوال اسرائيل. انتم زعائين ليه؟ ألكم علاقة بالصهاينة؟).

الإعلامي عمر بن عبدالعزيز يقول عن العودة: (حرموه من السفر، والقضايات، والخطابة، والآن يسعون لمصادرة حتى أحلامه): والحقوقي يحيي الصيبري أبدي استيائه فقال: (لو كان المنام بأيديهم لما رأينا في المنام غير عبدالعزيز/ ابن سعود/ وذريته. فإذا ابتست وأنت نائم، ترى محمد بن نايف ليقتل البسملة؟). وأضاف: (سيعتيم لإفساد حياة الناس، فويل تحسدوهم أن يتهنؤوا بمتامهم؟). وأخيراً جاء الناقد الحداثي الذي تَسَلَّفَ مؤخراً وهو عبدالله الغدامي فقال: (هذه بشارة يُعْطى عليها كل من تشرف بها).

تنظيم النسل في السعودية

منذ الخمسينيات الميلادية الماضية وآل سعود يقولون ان عدد السكان يبلغ ثمانية ملايين نسمة. في منتصف السبعينات جرى احصاء لأول مرة فوجدوا عدد السكان ثلاثة ملايين ونصف فقط فألغوا نتائجهم. ومنذئذ، لازال آل سعود يزدون في عدد السكان حتى أوصلوا الرقم الى ما يزيد على اثنتين وعشرين مليون نسمة.

ريمونا الشمري @reemona02
#تنظيم_النسل_في_السعودية
فعلا نحتاج تنظيم نسل العائلة الي تتكاثر كالجراد بزرهم يأخذ مخصص وهو يبطن امه واذا كبر مارس هواية التشبيك

بزيادات تتعدى النسب الطبيعية في كل دول العالم، فهي ليست مرتفعة كما كان ثلاثة ونصف بالمائة، بل وصلت الى ستة وسبعة بالمائة. لا يعتد بهذه الأرقام، ولكن من المهم توضيح الهدف منها، قال سعود كلما زاد عدد السكان على الورق، كلما أقتنعوا الشعب السعود بأن ميراثية البلاد لم يسرق منها إلا القليل!

جديد آل سعود هذه الأيام، أن مجلس الشورى المعين أعضاؤه من قبل الأمراء، يريدون دراسة تنظيم النسل، وليس تحديده، فالتحديد حرام والعياذ بالله! نقاش هذا الموضوع يأتي في ظل أزمة مالية متوقعة بسبب انخفاض اسعار النفط الى حدود النصف، أي

عبدالعزیز السويدي @asuwayed
#تنظيم_النسل_في_السعودية تنظيم "النسل" أولى

ان النقاش سياسي بامتياز. ريمونا الشمري ترى أن العائلة المالكة هي من تحتاج الى تنظيم نسل وتحديد، فهي تتكاثر كالجراد، و(بزرهم يأخذ مخصص مالي وهو يبطن أمه، وإذا كبر مارس هواية التشبيك للأراضي). ورأي صاحب حساب ساخز: (يجب على الدواع الإقْداء بالمؤسس عبدالعزيز، وعدم تجاوز الرقم ٣٦) وهو عدد أبنائه. وتابع شاكر الله (فولاء أمرنا كالقرآن، عصية على الإنقراض).

الصحفي عبدالعزيز السويد قال بأن (تنظيم النسل أولي) من تنظيم النسل. والنسل يعني السرة. والمغرد صالح علق: (لعمرك الله على السفهاء دولة مليارية، شعبها أقل من عشرين مليون، مليانة فقر، وبطالة، وبطالون بتنظيم النسل! يا رب عليك بهم). وأضاف ماذا سيدحت لو كانت الكثافة عالية؟ يجيب: (أتوقع أن يمنعوا الزواج).

المغرد بندر الجلاذ قال أن آل سعود يعتبرون الشعب (ملك أبوههم). وأنهم تذمروا من كثرة (العبيد الزراع وقرروا خضيتهم). والكاتب خالد الناصر علق: (حسبت أننا الصين أو الهند عشان نناقش تنظيم النسل).

الزهراني تمنى من المغني أن يعطي رأيه وقتواه في أمور أكثر أهمية مثل: (البطالة والفقر والإحتكار ومأساة الشبوك، وتسبالت ريمنا الحتبي: (لماذا تنهك حياة طفلة بقتوى تجعلها

بشائر محمد @beshayer_moh
#مفتي_المملكة_زواج_القاصرات_جائز

أداة للجنس والحمل، لماذا لا يستخدم باب سد الذرائع؟). باعتبار ان المشايخ الوهابيين يستخدمون باب سد الذرائع في توسعة الحرام والتضييق على الناس، فلماذا لا يفعلون الأمر هنا أيضاً؟. وتضيف أخرى: (التي يخدم شهواتهم يحلونه بدون أي إنسانية).

سلمان العودة رأى النبي

تحتل الأحلام جزء كبيراً من الذاكرة السلفية. على أساسها تخاض المعارك أحياناً. وتحتل المشاكل: وتتخذ المواقف: ويُجند الاتباع في الحروب وغيرها، كما حدث مع جهيمان ودامش والقاعدة وغيرها. رؤية الحبيب المصطفى صلى الله عليه وآل وسلم هي محور رؤاهم، وأساس

هاني صنيطان @hanisunitan
#سلمان_العودة_رأى_النبي شافوا الملائكة في سوريا وجبريل في رابعة والنبي مع مرسي وعيسى في الزلقي وهاهو سلمان الآن يستكمل مسيره الكذب

شرعنة أفعالهم، وبحسب عدد مرات الرؤيا يجري التنافس بين متابعيهم، ومن ثم استقطابهم للاتباع. الشيخ سلمان العودة ظهر في فيديو يقول انه رأى النبي وحده وسأله واستأذنه في نشر ما سأله عنه، وقال ان الرؤيا بشاره بقرب زوال اسرائيل!

كان هذا كافياً لشن الغارات عليه من قبل مخالفيه في الرأي والموقف السياسي: وكذلك من قبل عملاء الحكومة السعودية الذين يرونه خطراً يتهدد

عمر بن عبدالعزيز @oamaz7
حرموه من السفر والقضايات والخطابة والآن يسعون لمصادرة حتى أحلامه
#سلمان_العودة_رأى_النبي

حكم آل سعود، وبالطبع وجد الكثير من مؤيدي رؤيته للنبي والمستبشرين بها. أبو مالك السلمي علق: (الأخونج رأوا مرسي في الحلم أنه يصلي إماماً في المسلمين وخلفه يصلي رسول الله، وها هو الآن في السجن بتهمة الخيانة). والمفكر المحمود يعلق: (من زمن جهيمان، الى زمن سلمان، الزمن يتوقف. الأحلام تحرك هؤلاء وهؤلاء في رحلة البحث عن المهدي. رؤيا جهيمان تساوي رؤية سلمان)، ويعتقد المغرد قدير ان رسالة الحلم هي هذه: (أنا اتبع النبي، فأتبعوني تتبعوه). وهاني صنيطان كان نقده لاذعاً: (شافوا الملائكة في سوريا، وجبريل في رابعة، والنبي مع مرسي، وعيسى في بلدة الزلقي، وها هو سلمان الآن يستكمل مسيرة الكذب). غير ان المدافعين عن الشيخ العودة ليسوا قلّة أيضاً. فالشيخ سعد الدريهم الذي سبق وان اتهم العودة بأنه يمرر مخازي المحافل الماسونية؛ عاد وامتدح

نقط السعودية سلاح أميركي ضد روسيا.. العراق، وإيران

الخاسرون والرابحون في لعبة النفط

عمر المالكي

الأميركي الناشط جون ماكين في ٢٢ ديسمبر الماضي بأن المملكة السعودية مسؤولة عن انهيار الاقتصاد الروسي أكثر من مسؤولية سياسات الرئيس الأمريكي باراك أوباما. وأضاف ماكين، خلال مقابلة مع شبكة «CNN»: «علينا تقديم الشكر للسعودية التي سمحت لسعر برميل النفط بالهبوط لدرجة تؤثر بصورة كبيرة على اقتصاد الرئيس الروسي فلاديمير بوتين». وتابع قائلا: «سياسة الرئيس الأمريكي لا علاقة لها»، مشيراً إلى ما يمر به الاقتصاد الروسي من صعوبات في الفترة الأخيرة.

ولم يصدر أي تعقيب من السلطات الروسية على ما قاله ماكين، ولكن الرئيس الروسي فلاديمير بوتين وخلال المؤتمر الصحفي السنوي الموسع في ١٨ ديسمبر الماضي لم يستبعد احتمال تورط الثنائي السعودي الأمريكي في تراجع أسعار النفط في الفترة الأخيرة بهدف معاقبة إيران والتأثير على الاقتصاد الروسي وعلى فنزويلا، وقال معلقاً: «ربما الأمر كذلك وربما لا، وربما هو صراع بين المنتجين التقليديين للمواد الخام مع منتجي النفط الصخري».

النعيمي نفى تلك التحليلات وخصوصاً الكلام عن مؤامرة سعودية لأهداف سياسية باستخدام البترول وأسعاره، وهاجم القائمين بهذا الرأي وقال بأن ذلك «يدل على سوء فهم أو مقاصد مغرضة أو تخيلات مشوّشة في عقول قائلها».

على أية حال، فقد حسمت تصريحات الرئيس الأمريكي بارك أوباما الجدل والنفي السعودي معاً بأن خفض أسعار النفط كان قراراً سياسياً والهدف منه إضعاف الاقتصاد الروسي. هذا ما قاله أوباما في

ولا أقل، حسب قوله. على خلاف مقاربة النعيمي، يرى نظيره الإماراتي محمد المزروعى بأن عدم زيادة إنتاج الخام في العام ٢٠١٥ سيؤدي إلى سرعة استقرار الأسعار، وحثّ الدول المنتجة على القيام بذلك. ومن المتوقع أن يتراجع الطلب العالمي على نفط أوبك في ٢٠١٥ في حال زادت كمية المعروض من النفط الصخري الأميركي ومصادر منافسة أخرى في ظل تراجع الطلب العالمي على النفط بشكل ملحوظ.

ومن المعلوم أن أوبك أخفقت في اجتماعها في نهاية نوفمبر الماضي في التوصل إلى قرار تخفيض معدل الإنتاج. بضغط من السعودية التي رفضت طلب عدد من الدول الاعضاء مثل فنزويلا والاكوادور وإيران وغيرها وأبقت على سقف الإنتاج عند ٣٠ مليون برميل يومياً بدعوى أن السوق هو من سيتولى مهمة تحقيق التوازن من تلقاء نفسه دون تدخل من المنظمة.

وزير البترول السعودي علي النعيمي وفي سياق نفيه أية دوافع سياسية للمملكة، راح يتهكم على من يعتقد بأنهم مسكونون بنظرية المؤامرة، وأن السعودية تسعى لكبح طفرة النفط الأميركية أو أن الرياض تسعى لتقويض إيران وروسيا بسبب دعمهما للنظام السوري. تشير إلى أن روسيا لمحت قبل اجتماع فيينا في نهاية نوفمبر الماضي بأنها قد تخفض الصادرات إذا أقدمت أوبك على الشيء نفسه. ولكن روسيا لم تقم بتغيير معدل الإنتاج..

على أية حال، فإن نفي الرياض عن «مؤامرة» وأغراض سياسية، مالمثل أن تبدّد على وقع تصريح صادم للسيناتور

لا تزال المملكة السعودية تصرّ على أن انهيار أسعار النفط عائد لأسباب إقتصادية، وأن قرارها بعدم تخفيض الإنتاج لن يتغير من أجل المحافظة على حصّتها السوقية، مهما أدى ارتفاع معدلات الطلب إلى تراجع دراماتيكي للأسعار..

وزير البترول السعودي علي النعيمي أكّد في مؤتمر أوبك في أبو ظبي في ٢١ ديسمبر الماضي على أن عدم تعاون المنتجين المستقلين خارج أوبك والمضاربة هما مسؤولان عن هبوط أسعار النفط، ومع ذلك يبيّن الأطراف المتضررة في السوق النفطية بأن الوضع لن يدوم طويلاً، فالسوق ستتحسن. النعيمي نفى أن يكون للسياسة دور في السياسة النفطية للمملكة، وزاد على ذلك قائلاً بأن «هبوط الأسعار لن يكون له تأثير ملموس وكبير على اقتصادات السعودية أو الدول العربية الأخرى»، مع أن السعودية تعد الخاسر الأكبر اقتصادياً في هذا الانهيار، حيث يقدر حجم خسارتها السنوية بأكثر من ٢١٦ مليار دولار، وأن عجز الميزانية لعام ٢٠١٥ بلغ ٣٨ مليار دولار، وهو الأضخم في تاريخ السعودية..

النعيمي برّر حكومته من أي مسؤولية عن الانهيار، وزعم بأن السعودية، مع دول أخرى، سعت «لإعادة التوازن للسوق ولكن عدم تعاون المنتجين المستقلين ونشر معلومات مضللة والمضاربة أدّت لاستمرار الاتجاه النزولي للأسعار». وكرّر نفيه وجود مؤامرة سعودية لأهداف سياسية وقال بأن مثل هذا الاتهام «لا أساس له من الصحة وينم عن عدم دراية». وأكّد على أن السياسة النفطية التي تنتهجها الحكومة السعودية مستندة إلى أسس اقتصادية خالصة «لا أكثر

تصريحات إذاعية في ٢٩ ديسمبر الماضي، إن اعترف بأن «قرار خفض أسعار النفط بنسبة تزيد عن خمسين بالمائة، هو محض قرار سياسي، لا علاقة له بتصاعد إنتاج النفط الصخري الذي يشكل تهديداً مباشراً لنفط دول منظمة أوبك وحصتها في الأسواق العالمية».

وأوضح الرئيس الأميركي بأن قرار خفض أسعار النفط العالمي، بهدف الضغط على الاقتصاد الروسي وإضعافه، قائلاً: «قسم من تحليلنا كان يقوم على أن الشيء الوحيد الذي يبقى اقتصاد الروس هو سعر النفط، وأن فرض عقوبات نفطية سيجعل الاقتصاد الروسي هشاً وغير قادر على مواجهة الصعوبات الضخمة التي ستنتج عن تقلب أسعار النفط».

ومع أن أوباما لم يقر إلى دور المملكة السعودية في قرار خفض أسعار النفط، إلا أن جمع تصريحات جون ماركين بتوجيه الشكر إلى السعودية مع حديث أوباما عن القرار السياسي لخفض أسعار البترول بهدف الضغط على روسيا يجعل من السعودية صاحبة الدور المحوري في لعبة النفط.

النعيمي أصدر على نفي أي مسؤولية لدولته في انهيار الأسعار، بل تمسك بأن قرار خفض أسعار النفط لا يستهدف أي دولة في العالم، مؤكداً في الوقت نفسه على أن بلاده ستستمر في إنتاج النفط حتى لو وصل سعره إلى عشرين دولاراً للبرميل ما دام الطلب مستمراً عالمياً.

وقال النعيمي بأننا لن نتزعزع، وقد أقنعت السعودية أصدقاءها الأعضاء في أوبك بأن من غير مصلحة المجموعة خفض الإنتاج مهما بلغ معدل انخفاض الأسعار، بحسب تصريح النعيمي إلى مجلة (ميس). وكانت السعودية رفضت في اجتماع أوبك في ٢٧ نوفمبر خفض الإنتاج بالرغم من انهيار الأسعار، بما يشير إلى تحول في استراتيجية نحو الدفاع عن حصتها في السوق وليس دعم الأسعار، وهي القناعة التي نقلها النعيمي وآخرون مقربون من السعودية داخل أوبك. وقال بأن العالم قد لا يرى النفط يعود إلى ١٠٠ دولار للبرميل،

وهو المستوى المفضل للسعر لدى السعودية.. (الحياة) نقلت عن النعيمي قوله بأن السعودية جاهزة لزيادة الإنتاج وكسب حصة سوقية من خلال تلبية طلبات أي زبائن جدد. وقال بأن أسعار الخام المنخفضة سوف تساعد على الطلب بتحفيز الاقتصاد، وشهد العالم كيف أن فشل أوبك في اجتماعه في نوفمبر الماضي قد أدى إلى تسارع انخفاض أسعار النفط، التي كانت منخفضة في الأصل.

وفيما يلي عرض لأبرز التحليلات المنشورة في الصحافة الأجنبية حول الجدول الدائر إزاء أسباب انخفاض أسعار النفط والعوامل الضالعة في لعبة النفط بين الدول الكبرى والصغرى..

برنيس انسايدر

في مقالة للكاتب مايلس أودلاند في ١٨ ديسمبر الماضي نشرت في مجلة (برنيس انسايدر) بعنوان (لا يمكن السعودية أن تبقى على أسعار البترول منخفضة لفترة طويلة جداً) قال فيه: "وسط انخفاض أسعار النفط، يتوقع كثيرون بأن أوبك - في هذه الحالة تعمل بالنيابة عن السعودية - تتطلع إلى قوة منتجي النفط الصخري في الولايات المتحدة خارج السوق".

وفي مقالة للكاتب شين فرو في المجلة نفسها بتاريخ ١٧ ديسمبر الماضي بعنوان: «الاستراتيجية السعودية تستهدف ما هو أبعد بكثير من تدمير إنتاج النفط الصخري الأمريكي» ورجح فيه أن الولايات المتحدة قد لا تكون هي هدف المملكة السعودية في سياستها بعدم التدخل تجاه انخفاض أسعار النفط.

وفي حلقة نقاش عقدت باستضافة نادي الصحافة ومركز مراقبة المخاطر في الخارج، بدأ المتحدثون مشككين في فكرة أن المملكة السعودية ترفض دعم أسعار النفط لأنها تريد أن تجبر المنتجين الأمريكيين على الخروج من السوق. حيث بدأ أن هناك أسباباً سياسية قد تكون أفضل لتبرير اتخاذ مثل هذه الخطوة من قبل السعوديين، وانخفاض

الإنتاج الأمريكي قد لا يكون سوى طبقة السكر التي تتوج قالب الحلوى بالنسبة لهم. وقال التقرير أن «الخاسرين الأكثر وضوحاً في ظل المناخ الحالي لأسعار النفط هم إيران، وروسيا». موضحاً أن «الأولى بالطبع كونها الخصم للدول للمملكة السعودية في المنطقة، والثانية لأنها ليست صديقاً مفضلاً بالنسبة للسعوديين كذلك».

وقال «مايكل موران»، مدير تحليل المخاطر العالمية في مركز مكافحة المخاطر، إن «الدغة التي سيتعرض لها إنتاج النفط الصخري الأمريكي هي مجرد نتيجة ثانوية رائعة بالنسبة للسعوديين الذين يهدفون أساساً إلى إصابة الإيرانيين والروس بمقتل»، مضيفاً أن عدم فعل شيء حيال هبوط أسعار النفط كان «خطوة ذكية حقاً من قبل السعوديين». وإنه كلما انخفضت الأسعار أكثر، كلما أصبحت تصريفات السعوديين مربحة عن كذب أكبر من قبل العالم، وكلما تعزز موقف البلاد كقوة عظمى للنفط في العالم، على حد قوله.



مايكل أودلاند

وفي حين سوف يضر هذا بالإيرانيين والروس، إلا أنه من غير المرجح أن يؤدي إلى شلل اقتصادي في الدولتين بالنظر إلى الميزانية (فنزويلا قصة مختلفة). وقد أشار مايكل ليفي، وديفيد روبنشتاين، زميل رئيسي في قسم الطاقة والبيئة في مجلس العلاقات الخارجية أن العديد من الدول التي تعتمد على ارتفاع أسعار النفط بشكل كبير لتحقيق التوازن مع ذلك ميزانياتها لديها احتياجات ضخمة من شأنها أن تساعد على تجاوز انخفاض الأسعار لفترة طويلة (إيران مثلاً). تلك الدول التي لا تملك

احتياطيات ضخمة، كما يقول، عموماً لديها عملات عائمة. كما رأينا في الأيام القليلة الماضية، أن روسيا لديها الآن أزمة عملة، وليس أزمة ميزانية.

أما بالنسبة لتأثير انخفاض الأسعار على النفط الصخري في الولايات المتحدة، يقول ليفي، حتى لو أن أرقام السوق تصل إلى سعر التعادل بالنسبة للمنتجين الأمريكيين (وهي صعبة، لأنها تختلف من بئر إلى بئر)، والذي سوف يتغير خلال عامين وربما أكثر أي إلى خمس سنوات، مع استمرار التكنولوجيا في التطور.

في ضوء كل ما قيل سابقاً، ليفي يحذر من التفكير بأن المملكة السعودية هي نوع من العقل المدبر لقصة الطاقة العالمية. ومن غير الواضح كم يبعد السعوديون عن ذلك بخطوات في الواقع. ويختتم بالقول: «لا تقل من شأن استراتيجية أوبك».

إيبوك تايمز

كتب ريد سكرام مقالاً في صحيفة (إيبوك تايمز) الأميركية في ٣٠ ديسمبر الماضي بعنوان (هبوط أسعار النفط خبر سيء للحكومات القمعية). وقال بأن تراجع أسعار النفط بأكثر من ٤٥٪ منذ شهر يونيو الماضي والذي يأتي في أعقاب بقائها فوق مستوى الـ ١٠٠ دولار للبرميل طيلة السنوات الخمس الماضية تقريباً يسدّ طعنة نافذة إلى أنظمة الدول القمعية (وهل السعودية وبقية مشيخات الخليج دول ديمقراطية مثلاً؟).

وقالت الصحيفة: «إن العديد من الدول المصدرة للنفط قد أسست اقتصادياتها على أساس هذا السعر، من بينها بعض الدول التي تحكمها أنظمة مستبدة والتي لا تطبق الحريات الكاملة وتعاني من معدلات فساد مستشرية مثل إيران وفنزويلا وروسيا ونيجيريا».

وأضاف التقرير: «أن هناك عديداً من الأسباب التي تفسّر هذا التراجع السريع في أسعار النفط العالمية، ولكن أبرزها هو الولايات المتحدة الأمريكية التي أصبحت

أكبر منتج للنفط في العالم وإخفاق الدول المصدرة للنفط «أوبك» في الوصول إلى إتفاقية حول السعر الذي ينبغي عليها البدء عنده في خفض الانتاج، والذي سوف يسهم في رفع الأسعار، أو على الأقل في تقليل تراجعها».

وأوضح التقرير أنه: «على الرغم من أن «أوبك» قد تحاول عرقلة الطفرة التي تحققها الولايات المتحدة في إنتاج النفط الصخري، فإنها تتسبب بالفعل في إثارة القلق للأنظمة القمعية».

وتوقفت الصحيفة عند روسيا، كمثال واضح على الأنظمة المتضررة من انخفاض أسعار النفط، وقالت: «أن الدولة الشيوعية السابقة قد تضررت أشد الضرر نتيجة هبوط الأسعار». وفسّر التقرير بـ «أن موسكو تعتمد اعتماداً كلياً على بيع النفط والغاز، مشيراً إلى أن ٤٥٪ من موازنة الحكومة المركزية يأتي من صادرات النفط».

ورأى التقرير: «أن الأوضاع الاقتصادية الروسية تفاقمت بدرجة أكبر بفعل العقوبات المفروضة من جانب معظم الدول الغربية على خلفية الأزمة الأوكرانية، لافتاً إلى أن العملة الروسية «الروبل» تفقد قيمتها بمعدل باعث على القلق، ما يشجع على هروب رؤوس الأموال إلى الخارج وبذ القلق في نفوس المستثمرين، علماً بأنّه من المتوقع أن ينكمش الناتج المحلي الإجمالي لـ روسيا بنسبة ٤٪ في العام ٢٠١٥».

ثم انتقل التقرير إلى الحالة الفنزويلية كمثال حي على البلدان التي تأثرت بأزمة النفط الحالية، موضحاً أنه قبل وفاة الرئيس السابق هوجو تشافيز في بداية العام ٢٠١٣، إقترض ما قيمته ٤٦ مليار دولار من الصين، وأعدا إياها بمنحها نفط مقابل الدين.

ولم يحصل الصينيون، وفقاً للتقرير، حتى على مليون برميل يومياً تقريباً من النفط من الدولة الاشتراكية، لكنهم أغرقوا السوق الفنزويلي بالبضائع الصينية رخيصة الكلفة التي لا تقبل المنافسة من منتجات محلية.

وعلاوة على ذلك، حصلت شركات البناء الصينية أيضاً على عقود لمشروعات

تطوير البنية التحتية في فنزويلا، واستعانت بالعمال الصينيين، ما فاقم معدلات البطالة في فنزويلا صاحبة الاقتصاد المأزوم بالفعل. وتحتاج فنزويلا لبيع النفط الخاص بها مقابل ١٢٠ دولار للبرميل لدفع عجلة الاقتصاد، أو ستجد نفسها مضطرة إلى إرجاء سداد ديونها إلى الصين.

وتطرق تقرير «إيبوك تايمز» إلى إيران وهي الدولة التي تدق مرارة الهبوط الحاد في أسعار النفط، قائلاً إن الحكومة تنفق الكثير من الأموال على مشروعات البنية التحتية، غير أنها بحاجة إلى نحو ١٣٠ دولار للبرميل لتمويل تلك الأعمال التنموية. ولغت التقرير إلى التكهّنات التي مفادها أن السعودية تشن حرباً إقتصادية على طهران من خلال الضلوع في خفض أسعار النفط، وذلك بسبب دورها في تصاعد وتيرة العنف الشيعي ضد المسلمين السنة. الصحيفة نقلت عن مصادر لم تسمّها بأن إيران تدعم مقاتلي الدولة الإسلامية (داعش) الذين يتمدّدون في الشرق الأوسط.

وختم التقرير بالحديث عن نيجيريا، موضحاً أن رئيسها السابق ساني أبانتشي الذي تفيد مزاعم باختلاس أكثر من ١,١ مليار دولار. إن هذه السرقة الضخمة جعلت الحكومة عاجزة عن تمويل الجيش. وأوضح التقرير أن انعدام القوة العسكرية اللازمة سمح لعنابري مشروع الدولة الإسلامية مثل جماعة «بوكو حرام» المسلحة بارتكاب أعمال إرهابية، من بينها خطف ما يزيد عن ٢٥٠ طالبة. وفي سؤال حول الحكومة النيجيرية أبدى ٩٠ بالمئة من النيجيريين عدم ثقتهم في الحكومة، وفي ظل أوضاع إقتصادية صعبة، فإن البلاد سوف تواجه مداخل نفطية منخفضة وبذلك سوف يزداد الوضع سوءاً بوتيرة متسارعة.

فايننشال بوست

الكاتب السياسي كوناورد بلاك كتب في (فايننشال بوست) في ٢٠ ديسمبر الماضي بأن السعوديين يعتقدون بأن الغرب على وشك التسليم بالمطالب الإيرانية. وإن تحطيم

أسعار النفط هو كيف تقاوم ذلك.

وكتب كوناورد:

إن ردود الفعل على الانخفاض في أسعار النفط العالمية كان مموهاً. وفي الحقيقة خفقانا. السكرتير العام لمنظمة أوبك، عبد الله البدري، قال بأن التكهّنات كانت لتوجيه اللوم للانخفاض بنسبة ١٥ بالمئة منذ الزيادة الأخيرة في الانتاج. وقد نفى بطريقة احتفالية أن تكون هناك أي محاولة من قبل الكارتل النفطي إحباط إنتاج النفط الصخري أو الرملي، أو للضغط السياسي على إيران أو روسيا. بشكل عام، فقد خضع الإعلام العالمي تحت تأثير النظرية القائلة بأن إحباط الإنتاج من مصادر جديدة من شأنها أن تخفض واردات النفط، وخاصة من قبل الولايات المتحدة، وهو السبب الحقيقي لزيادة الإنتاج وخفض الأسعار.

كيللي ماكبارلاند رئيس تحرير صحيفة (ناشيونال بوست) قال بأن الحقيقة حول النفط الأكبر (على غرار الأخ الأكبر) هي: لا أحد يسيطر عليه، وليس لديه أصدقاء، ولا يمكن الاعتماد عليه. فالنفط الأكبر متقلب وحليف لا يمكن الوثوق به، ويميل إلى الخداع وإلى الاختفاء في اللحظات الحرجة.



كونارد بلاك

وإن كنت في ريب من ذلك، إسئل الرئيس الروسي فلاديمير بوتين، الذي استعرض تقارير لمدة ثلاث ساعات لمحور البئر المناهض لموسكو من قبل النفط الأكبر، وإثنين من خدامه، الولايات المتحدة والسعودية. أو لتجنّب فكرة الزعيم الاسكتلندي أليكس سالmond، الذي قاد حملة لاستقلال اسكتلندا عن المملكة المتحدة تقوم على ضمان حصتها من نفط بحر الشمال الذي سوف يضمن بدوره مستقبلًا مزدهراً

وديناميكيًا. الهبوط المفاجيء وغير المتوقع لأسعار النفط ترك فجوة خطيرة في الميزانية الوطنية، قبل حتى أن يكون لدى اسكتلندا الحرة فرصة إعادة تصميم علمها.

لكن البدري لديه تفويض محدود للكشف عن التوجّه الرسمي المتفق عليه في أوبك وليس لديه سلطة للحديث عن دوافع الدول الأعضاء بصورة فردية، وحتى أدنى من القدرة على قراءة ما يدور في ذهن سلطات هذه البلدان والحديث باسمهم. أوبك كارتل منزلق في أفضل الأوقات، العديد من الأعضاء هم في الواقع الافتراضي، إن لم يكن في الواقع الحقيقي، في حالة حرب مع بعضها البعض. وإن الدول الأعضاء لا تتحدث بالضرورة بصدق فيما بينها وأي شيء ينطق نيابة عن المجموعة كلها يجب التعامل معه بحذر. بعض الدول الأعضاء، بما في ذلك العراق وليبيا ونيجيريا، لا تتحدث حقاً عن المناطق المصدرة للنفط في البلاد، وهناك العديد من الدول المنتجة للنفط الأخرى التي إما لا تصدر، أو حتى إذا فعلت ذلك، هي ليست في أوبك، بما في ذلك كندا وأستراليا والنرويج والمملكة المتحدة والولايات المتحدة.

تفسير التكهّنات هو هراء، إذ ليس هناك مضارب عاقل سيشتجع ببيع النفط بأقل من قيمته السوقية الحقيقية لغير نفسه، وإن وصل إنتاج أوبك إلى ٣٠ مليون برميل يومياً، فإن تكهّنات غير رسمية سوف تسبب هذا النوع من التقلبات في أسعار النفط التي وقعت بشكل عام، إن انخفاض معدل الصين للنمو الاقتصادي، وتدابير الحفظ والطاقة البديلة التشجيع في كثير من بلاد الغرب والتقدم المطرد لزيادة الإنتاج المحلي في الولايات المتحدة، يقترح الكثير من انخفاض الأسعار. ولكن ليس هناك شك في أن المملكة السعودية، بكونها أكبر مصدر للنفط في العالم، قد زادت من إنتاجها، سواء كان بمشورة من السيد البدري أم لا، وليس هناك شك في أن دوافعها سياسية بالدرجة الأولى. المملكة السعودية إستسلمت إلى حقيقة أن لا قدرتها الظاهرة على مجاراة عزم الولايات المتحدة الدوري للحد من اعتمادها

على النفط الأجنبي مثل اليويو حسب السعر خفض إلى حين مرور الانضباط الذاتي، ولا استئثار أنصار البيئة لجهة إنتاج نفط بكميات منضبطة سوف يكون له أثر. (النفط الصخري المسجل هو نسبياً صديق للبيئة.) حذر الرئيس إيزنهاور خلال أزمة السويس في عام ١٩٥٦ من مخاطر الاعتماد على الدول الأجنبية بنسبة تزيد عن ١٠٪ من إمدادات النفط في أميركا. فعل الرئيس نيكسون نفسه في عام ١٩٧٣ أثناء الحظر النفطي العربي، حين ارتفعت النسبة المئوية من احتياجات الولايات المتحدة من واردات النفط إلى ٢٠٪. في أواخر الثمانينات من القرن الماضي، رتب الرئيس ريغان مع السعوديين لناحية الإفراط في الإنتاج بهدف تخفيض الأسعار إلى النصف، من خلال بيع المملكة السعودية طائرات استطلاع الأواكس المتقدمة وأفضل طائرات اعتراضية أميركية وأنظمة متطورة أسلحة جو - جو. كان هذا جزءاً من خطة ريغان لتقليص مصادر الاتحاد السوفيياتي من العملة الأجنبية في حين إنفاقها على مبادرة الدفاع الاستراتيجي. طبيعة هذه الترتيبات جاءت حقاً فقط في ظل مذكرات بعض المتورطين في الجاذب الأمريكي بعد حوالي ٢٠ عاماً.

نيويورك بوست

نشرت صحيفة (نيويورك بوست) مقالة للكاتب رالف بيترز في ١٤ ديسمبر الماضي بعنوان (حرب النفط السعودية ضد إيران وروسيا) جاء فيه:

انخفض سعر النفط مسجلاً ٦٠ دولاراً للبرميل في حين أن البنزين في محطة التعبئة المحلية القريبة مني كان ٢,٢٦ دولاراً للجالون. وهذه أنباء سارة بالتأكيد للمسافرين وكل الأعمال تقريباً، ولكنها في الوقت ذاته سيئة تماماً لأبشع أعدائنا.

إذا واصلت أسعار النفط انخفاضها خلال العام المقبل فإن التأثير على «الحكومات المارقة» من روسيا الاتحادية إلى فنزويلا سوف تتحول من مجرد الإصابة ببعض التلف أو الضرر إلى الدمار. لكن الاقتصادات

الغربية (والصين) ستستفيد من هذه الأسعار المتهاوية، ما قد يستحث السوق الأوروبي على الاستيقاظ من غفوته. وحتى أكثر الدول تخلفاً سوف تحصل على استراحة ترحيب. لقد قادت المملكة السعودية - القوة المهيمنة في منظمة أوبك - عملية هبوط الأسعار. وفي الوقت الذي تُعد فيه خطوة المملكة طبيعية كرد فعل على طفرة الطاقة في أمريكا الشمالية، لكن الدافع الأبرز يتبلور في كسر إرادة الجمهورية الإيرانية.



رالف بيترز

ويعتقد السعوديون أنه ما عاد يمكنهم الاعتماد على الولايات المتحدة لاحتواء تهديد طهران النووي الوشيك، ومن ثم فإنه يمكنهم القيام بما لا تستطيع عقوباتنا الفاترة فعله، كما لا يوجد في الوقت ذاته حب بين السعوديين والروس. فالسعوديون يريدون رحيل نظام «بشار الأسد» في سوريا، وموسكو أحد أبرز الداعمين له. لا يفعل السعوديون أي شيء من هذا لمساعدتنا، لكن ما يفعلونه يُغضي في نهاية المطاف إلى مساعدتنا. والآن: القضية الرئيسية هي: إلى متى سيبقى انخفاض الأسعار؟

قد تكون الأسواق خارج أي توقعات، لكن وفرة المعروض عالمياً وخفض الطلب وزيادة الكفاءة تشير إلى أن المنتجات البترولية ينبغي أن تظل رخيصة نسبياً - مع التقلبات - على مدى السنوات القليلة المقبلة. إنه لخبر ساءٍ للديمقراطيات والأسواق الحرة، لكنه كابوس للديكتاتوريين في كل مكان.

أبرز الخاسرين إيران، التي تعلمت كيف تتكيف وتدير شؤونها مع العقوبات الغربية

المفروضة عليها. ويُعدّ النفط شريان الحياة لها. ولكي تحقق التوازن لميزانيتها فإنها بحاجة لبيع نغظها بين ١٣٥ و١٤٠ دولار للبرميل!

وفي ظل سعر برميل بالكاد يقترب من ٤٠٪ مما تعوزّه إيران فسيدخل الاقتصاد في نزيف حاد. وسوف يتعرض قادة إيران إلى أكبر ضغط يُمارس عليهم للتنازل عن الأسلحة النووية - ما لم نقم من جانبنا بتخفيف العقوبات مقابل لا شيء. هذه هي الفرصة الأخيرة التي تجعل المفاوضات توتّي ثمارها المرجوة.

وتتمثل الزاوية الرائعة هنا في بذل المملكة السعودية المزيد من الجهد لأمن إسرائيل أكثر مما تعلن إدارة الرئيس «أوباما» استعدادها للقيام به. إن العدو المشترك يُولّد تحالفات غير متوقعة وإن لم تُعلن رسمياً.

اما روسيا، فلا يمكن لانخفاض أسعار النفط أن يأتي في وقت أسوأ من هذا بالنسبة للرئيس السني «فلاديمير بوتين». ويحتاج الرئيس الروسي إلى أسعار نفط حول معدل ١٠٠ دولار للبرميل لدعم اقتصاده الذي يعتبره في زمن الحرب. ويوفر النفط والغاز ما يصل إلى ثلث إيرادات الميزانية كما أنهما ثلثا الصادرات تقريباً.

وتنخر العقوبات المفروضة على «بوتين» الاقتصاد الروسي، ولكن انخفاض أسعار النفط بهذه الصورة بمثابة اللدغات العميقة: لقد تهاوى الروبل الروسي، وأصبحت السندات الروسية في حالة يرثى لها، ودخلت الاحتياطيات الأجنبية في نزيف. وفي الوقت الذي يتحمل فيه الروس عناء أوقات أصعب من التي سوف يقاسيها الغربيون، فإن «بوتين» قد ألزم نفسه بالتزامات باهظة (رهانه بالسعي لإعادة ٥٠ مليار دولار بدّدها على البناء الأولمبي الفاسد).

لقد أقحم ذلك المستأسد عاري الصدر نفسه في عملية مراكمة أسلحة واسعة مع مركز قيادة فائق التكنولوجيا بقيمة خمسة مليارات دولار أمريكي فقط. لكن رؤية «بوتين» لإعادة بعث الجيش الروسي

أصبحت لا تطاق. كما أعطى وعوداً انتخابية لتحسين نظام الرعاية الصحية المزري في روسيا. وبدلاً من ذلك: قام بتسريح العاملين في مجال الرعاية الصحية وأغلق عدداً من المستشفيات. لقد تعهّد برفع مستويات المعيشة، لكن «إيفان» - اسم عام مشهور في روسيا - يشعر حالياً أن ما حدث هو العكس. ويواجه «بوتين» أيضاً التكاليف الباهظة في شبه جزيرة القرم وشرق أوكرانيا صاحبتا الجوائز التافهة بعد خسارتهما، والأخيرة منهما تُسرّع نحو الهاوية. لكن الحق يُقال أنه لا تزال شعبية «بوتين» عالية حتى اللحظة، لكن القلق الأخطر هو أنه في ظل المآزق الذي لا يعرف سبيلاً للخروج منه فإنه سيلعب ببطاقة روسيا الأم ويهاجم مجدداً.

وبالنسبة للعراق، فليس لديه ما يقدمه للعالم سوى النفط. وتحتاج بغداد لتمويل يطيل فترة صمودها أمام عناصر «الدولة الإسلامية» المتشددة. يكره السعوديون الدعوات المطالبة بالخلافة من تنظيم «الدولة الإسلامية»، وفي الوقت ذاته لا يكون أي تعاطف تجاه حكومة بغداد الشيعية الموالية لإيران. لذا: إطرء من رأسك فكرة أن انخفاض الأسعار إنما جاء من أجل صالح العراق. وتكمن المشكلة في أننا ننصل في النهاية إلى دفع أكثر مما تتطلبه فاتورة المعركة من أجل تظاهر بغداد أن العراق يمكن أن يظل متمسكاً. ليست مشاكل العراق في المناطق التي سيطر عليها «إرهابيون» «الدولة الإسلامية»، لكنها أحد الأعراض المتعددة.

اما الراحون من انخفاض اسعار النفط، فتأتي في المقدمة الولايات المتحدة. فعلى الرغم من أن بعض الأطراف الفاعلة في مجال الطاقة سوف يعانون من انخفاض الأسعار وسنرى موجة من اندماج الشركات، إلا إن أخبار انخفاض أسعار النفط للمستهلكين الأمريكيين والشركات وحتى - على المدى البعيد - جيشنا هي مبعث سرور. وقد حصل الاقتصاد الذي كان قد بدأ باسترداد عافيته على جرعة فيتامين أخرى في الوقت الذي حصلت فيه ميزانيات الأسر العاملة على

فرصة مناسبة.

وتهدف الاستراتيجية السعودية أيضاً إلى الإضرار بصناعة الطاقة المزدخرة لدينا؛ مثل استخراج النفط الصخري في ولاية داكوتا الشمالية. ولكنّها لن تعرقل ذلك، وسيكون التأثير الكلي على اقتصادنا إيجابياً. ولعل أكبر فائدة في انخفاض أسعار النفط هو ما يترتب من نتائج تفتقر إدارة «أوباما» الشجاعة للقيام بها: صفع أعدائنا بقوة. وزيرة الخارجية الأمريكية السابقة «هيلاري كلينتون» لم تُعد العلاقات مع موسكو كما كانت، لكن أسعار النفط المنخفضة تفعل. وقد يكون على إيران التخلي عن أحلامها بالهيمنة النووية في الشرق الأوسط.

وتستفيد كل دولة كبرى تقريباً من انخفاض أسعار النفط: من اليابان إلى الهند، سواء أكانت حليفة أو محايدة. سعي المملكة السعودية لتحقيق مصالحها هي مساهمة في الوقت ذاته في إنقاذ سياستنا الخارجية الفاشلة.

الصين رابع أكبر من انخفاض أسعار النفط، لأنها ثاني أكبر بلد مستهلك للطاقة في العالم (بعد الولايات المتحدة الأمريكية) وفقيرة للغاية في احتياطات النفط والغاز المحلية، وتسير بركن في طريقها نحو إنفاق نصف تريليون دولار سنوياً على واردات الغاز والنفط. ويمكن خفض هذا الرقم إلى النصف تقريباً إذا ظلت أسعار منتجات النفط منخفضة. وتوفّر أسعار النفط والغاز المنخفضة للصين طريقاً آخر للحد من التلوث الهائل: نظراً لأن معظم التلوث المنبعث منها يأتي من استخدام فحم محلي منخفض الجودة. لقد انزلت معدلات النمو الرائعة في الصين، ولكن انخفاض أسعار النفط سيساعد في تخفيف أي سقوط.

الهند رابع أكبر أيضاً، ويأتي انخفاض تكاليف استيراد الطاقة باعتباره نعمة في الوقت المناسب. لقد انخفضت معدلات النمو بنسبة ٦٠٪ في وقت يتعين فيه على الهند أن تنفق على نطاق واسع لاستيراد ثلاثة أرباع النفط الذي تستهلكه. انخفاض تكاليف الطاقة من شأنه أن يساعد نيودلهي

في الحفاظ على نمو الناتج المحلي الإجمالي ولو بوتيرة أقلّ تقبّياً مما كان في العقد الماضي. ويؤدّي الانخفاض في الأسعار إلى جعل خط أنابيب الغاز الذي تريد روسيا زرعه في المنطقة أقلّ جاذبية.

الأمر ملتبس بالنسبة لكندا، فهل يُقال «الويل لكندا» أو يكتفى فقط بالأمر «توقفي كندا». إن الانخفاض الحاد في أسعار النفط يجعل استغلال مخزونات قطران الرمال الكندية أقلّ قابلية للحياة - خيبة أمل بالغة لخبراء الميزانية في «أوتاوا» - ولكن الاقتصاد الكندي المتدوّع والقوي يدفع نحو تخلي الأزمة المتعلقة بكل مقاطعة: فقدان صناعة واحدة هي مكسب لآخرين.

وهناك بعض المناطق التي ستُضرب بشدة (تماماً كما في الولايات الأمريكية الـ ٤٨ المجاورة)، لكن أمريكا الشمالية لا تزال تبدو صاحبة أفضل الصفقات إشراقاً من الناحية الاقتصادية أكثر من اليساريين في جميع أنحاء العالم، والذين أطلقوا تحذيراتهم لقرن من الزمان.

والأمر بالنسبة للمكسيك وهي منتج نفطي مختلف، فقبل عقد من الزمان، دُمّر انخفاض مثل هذا اقتصاد المكسيك المعتمد على النفط لكن تنويع الخيارات والتعاقدات الذكية ورفع القيود، كل ذلك يجعل الاقتصاد المكسيكي - على الأقل في العام القادم - لا يتأثر كثيراً بانخفاض الأسعار. غير أن استمرار هذا الانخفاض لسنوات سيجعل الاقتصاد المكسيكي يعاني. فما زالت الحكومة تعتمد على النفط لتوفير ثلث إيراداتها، كما يمثل النفط ١٥٪ من الصادرات. سيتراجع الاقتصاد المكسيكي بصورة حادة، بينما يكفل اقتصادنا المزيد من الهجرة غير الشرعية.

هناك أضرار فادحة أُصيب بها الاقتصاد الفنزويلي الذي مُسح تماماً بكل ما تحمله الكلمة من معنى؛ فهناك نقص في كل شيء من الطحين والحليب حتى مناديل دورة المياه اختفت من السوق. الدولة التي كانت فيما مضى أغنى دولة في أمريكا الجنوبية على أساس نصيب الفرد، انهارت صناعاتها النفطية وأصبح اقتصادها يلهث بعد حكم

خمس عشرة عاماً للاستراكية. هروب رأس المال وتفشي المحسوبية الحزبية وعرقلة عمليات الرقابة على الأسعار والفساد الهائل الذي يميّز اليوتوبيا اليسارية دائماً ترك مؤسسة واحدة هي التي تعمل في الدولة - الشرطة السرية (مُدرّبة ومدعومة من الكوبيين).

ويعاني الرئيس البائس «نيكولاس مادورو» - وريث «التشافيزية» (اقتصاديات الفودو الحقيقي) - الذي خلف الرئيس الراحل «هوجو شافيز» ليس بسبب عدم كفاءته مثل معلمه لكنه يفتقر إلى مثل الكاريزما التي كان يتمتع بها الراحل. وبطبيعة الحال، فإنه يلقي بالوم في كل شيء على الأمريكيين. إذا بقيت أسعار النفط في انخفاض فسوف تسقط الحكومة في كراكاس. وهذا لن يكون جيداً، وسوف يستغرق الاقتصاد عقوداً لإعادة البناء من جديد.

في المقابل، ففي ظل اقتصاد البرازيل الضخم المتنوع فإنها حتماً ستكون قادرة على الصمود في وجه تراجع عائدات النفط. لكن الحكومة الاشتراكية الحالية تعتمد على دخل الطاقة لدعم البرامج الاجتماعية الملحة وحماية الاقتصاد من آثار الفساد المستفري. وتعاني صناعة الطاقة في البلاد من حالة فوضى. نستطيع القول إجمالاً إن البرازيل ستسجّل لكنها لن تزدهر في حال بقيت أسعار النفط منخفضة.

وتواجه نيجيريا حالياً أزمة في الميزانية تلوح في الأفق في ظل انهيار جهود الإصلاح وحالة الهيجان التي تعيشها «بوكو حرام» في الشمال. وتعتمد تلك الدولة الإفريقية صاحبة أكبر التعدادات السكانية في القارة السمراء - على النفط في توفير ثلاثة أرباع الإيرادات الحكومية وثلث الاقتصاد و ٩٠٪ من صادراتها. انهيار أسعار النفط هو خبر صادم لبلد غير منطقي بالمرّة في ظروفه بالنظر إلى شمال فقير للغاية ذي أغلبية مسلمة وجنوب غني بالنفط ذي أغلبية مسيحية. إذا كان هناك حليف واحد من الناحية الاسمية يجب أن نقلق بشأنه مع هذا الانخفاض البالغ في أسعار النفط فإنها نيجيريا.

قراءة في رسائل محمد بن عبد الوهاب

رسول التكفير

ما يضفي أهمية خاصة على رسائل محمد بن عبد الوهاب إلى العلماء وقادة البلدان والمناطق داخل الجزيرة العربية وخارجها، أنها تشتمل على الرؤية الكونية، والتصورات العقيدية الأصلية التي أسست لمشروع دولة الدعوة. في رسائله ما يحتوي على توجيهات، خطط، وسياسات إجتماعية على صلة بحركته الدعوية وأهدافها النهائية.

الجزء الثالث

سعد الشريف

وهو ما أفصح عنه شرح رسائله حين تحدثوا عن نوع الأشخاص الذين عارضوا ابن عبد الوهاب بأنهم ليسوا عوام الناس بل العلماء والقضاة والدعاة والمفتون والوجهاء، الأمر الذي أغاضه وأهل دعوته..

في تفسير أنصار ابن عبد الوهاب للإنكار عليه بعد ديني، لاعتقادهم بأنه جاء بالتوحيد؛ وليس طلباً لسلطة ما. وقع في قلب ابن عبد الوهاب شيء على الشيخ عبد اللطيف لأنه كان يتوقع منه خلاف ذلك، أي التوافق معه على دعوته «لما يذكر عنك في مخالفة من قبلك من حكام السوء»، في إشارة إلى ما يعتقد منكرات من حكم الأتراك في الإحساء وكذلك حكام البوادي الذين كانوا يحكمون الإحساء بالنيابة عن العثمانيين. ولأن الشيخ عبد اللطيف كان قاضياً في الإحساء، فكانت له هبة ومكانة عند الناس وعند الأتراك. حاول ابن عبد الوهاب استدراجه بكلمات خارج سلبقته الحادة «وأياً لما أعلم منك من محبة الله ورسوله، وحسن الفهم، واتباع الحق ولو خالفك فيه كبار أئمتكم»، ويشير هنا إلى مذهبه الشافعي؛ فقد وصفه عبد الرحمن بن صالح الحجي شارح رسالة (الفاضحة) بأنه «كأنه اشعري وشافعي من متأخري الشافعية المتعصبين». في ذلك تعريض بالشيخ الاحسائي بأن مجرد انتمائه للمذهب الشافعي كاف للحكم بانحرافه، ولابد من اعتناقه دعوة ابن عبد الوهاب. ثم يذكره بما جرى بينهما قبل عشرين عاماً حين تذاكر أجزاء من التفسير والحديث، وقال ابن عبد الوهاب بأن الشيخ الإحسائي أخرج له كرايس من البخاري وكتب على هوامشها شروحاتاً، وزاد على ذلك بأنه قال في مسألة الإيمان

كما وردت في البخاري في أول صحيحه: «هذا هو الحق الذي أدبني الله به، فأعجبني هذا الكلام، لأنه خلاف مذهب أئمتكم المتكلمين» حسب ابن عبد الوهاب.

يتحدث ابن عبد الوهاب عن تجربة طويلة كافية لمعرفة مستوى علمه، ولكن اللافت في المقطع أنه يتذكر بأنه قبل عشرين عاماً بأن الشيخ عبد اللطيف قال كلاماً في التوحيد فأعجبه ولكنه «خلاف مذهب أئمتكم

في القسم الخاص من رسائل ابن عبد الوهاب والمعنونة (توجيهات عامة للمسلمين في الاعتقاد والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر). رسالة بعث بها إلى القاضي الإحسائي عبد الله بن محمد بن عبد اللطيف أسماها (الفاضحة). تشير إلى أن الإحساء نالت من تكفير ابن عبد الوهاب في رسائل عديدة، ومن منظور أتباع ابن عبد الوهاب فإن الإحساء خضعت تحت تأثير التيارات الثقافية والدينية إبان الحقبة العثمانية وارتباط الإحساء ببغداد والبصرة إدارياً، ما سهل دخول التصوف والتشيع عليها والتنوع المذهبي حيث يتواجد فيها المذاهب الأربعة حتى اليوم، وإن أهل الإحساء يرون أن الحركة الوهابية طارئة ولا تنسجم مع الواقع التعددي الذي عاشته الإحساء زمناً طويلاً وأن ابن عبد الوهاب ما جاء الا لتخريب هذا الواقع.

في تفسيرات أتباع الوهابية ما يشي بروية عقيدة، حيث يرى هؤلاء بأن رفض الإحساء لدعوة ابن عبد الوهاب هي نتيجة «الحسد»، وأن علماء الإحساء جلبوا على ابن عبد الوهاب وكتبوا علماء بغداد والحجاز والبصرة من أجل التحريض عليه، ووضع أتباعه ذلك في خانة محاولة «إطفاء نور الله...» واعتبروا تلك الرسائل التي كتبوها بأنها «عار»، وأن رسائل الشيخ عبد الله بن محمد بن عبد اللطيف الإحسائي هي محاولة «لصد الناس عن سبيل الله» وتندرج في إلقاء الناس «على ما هم عليه من الشرك» و«دعاء غير الله».

في ضوء تلك التصورات الصادة عن الشيخ الإحسائي، يمكن فهم رسالة ابن عبد الوهاب إليه، إذ بدت حادة وموتورة في عنوانها ولغتها وأحكامها.. أظهر في مقدمة الرسالة ليونة مفتعلة ما لبث أن انقلبت إلى صلابة وخشونة حادة، يقول:

«أما بعد، فقد وصل إلينا من ناحيتكم مكاتيب، فيها إنكار وتغليظ عليّ، ولما قيل: إنك كتبت معهم، وقع في خاطر بعض الشيء...» ولفت إلى أن له محبة عند الناس، ولعل في ذلك إشارة إلى السبب وراء مكاتيبه،

المتكلمين»، وفي ذلك تعريض بالطريقة الأشعرية والمذهب الشافعي، وجاء من شرح تعريض ابن عبد الوهاب وقال عن أئمة الشيخ عبد اللطيف بأنهم من «الأشاعة والمتقدمة».

ثم يقول «وذاكرتني أيضاً في بعض المسائل، فكنت أحكي لمن يتعلم مني ما من الله به عليك من حسن الفهم، ومحبة الله والدار الآخرة. فلأجل هذا، لم أظن فيك المسارعة في هذا الأمر». وفي هذه الفقرة وماسبقها يؤسس ابن عبد الوهاب لرؤيته الإيمانية، إذ يفترض أن الشيخ عبد اللطيف يتسمج مع فهم ابن عبد الوهاب، ويقم على العقيدة التي هو عليها، وهنا يبدي موقفاً من الآخر المختلف يخلص إلى قاعدة (إما أن تكون معي أو أنت كافر)، وبحسب شرح الشيخ عبد الرحمن الحجى «لو كنت أنا - أي ابن عبد الوهاب - المخطئ فطريقتك أنت خطأ وإن كنت أنا مصيب فأنت مخطئ» بما يتجاوز التبرير الديني للنظرة إلى الآخر - المختلف، بل قد يحمل في طياته أبعداً أخرى ليست، بالضرورة، دينية، بالنظر إلى التجسيديات المادية لعقيدة الوهابية واستخدامها المفرط لسلح التكفير، والتي أفضت إلى الانتقال من العقيدة إلى السلطة، بأبعادها كافة..

بدا واضحاً نزعة التمحور حول الذات لدى ابن عبد الوهاب، إذ يضع نفسه - الشخص معياراً للحقيقة الدينية في مقابل الآخر - المختلف الذي يقع حكماً في دائرة الخطأ «لأن الذين قاموا فيه مخطئون على كل تقدير، لأن الحق إن كان مع خصمهم - إشارة إلى نفسه - قواضٍ وإن كان معهم فينبغي للداعي إلى الله أن يدعو بالتي هي أحسن، إلا الذين ظلموا منهم». ويشرح عبد الرحمن الحجى الاستثناء بالرجوع إلى أقول علماء السلفية الساقية بالقول بأن الجدل مع الذين ظلموا بالسيف.

يتمثل ابن عبد الوهاب طريقة الأنبياء، ليس على سبيل الاقتداء، بل في تقمصها كمقام وامتياز فيما ينظر إلى المختلفين معه باعتبارهم كفاراً ومشركين وفراعنة «وقد أمر الله رسوله موسى وهارون أن يقولوا لفرعون قولاً ليُنْا لعله يتذكر أو يخشى».

وعلى الطريقة نفسها، وكما يقول شارح الرسالة، فإن ابن عبد الوهاب حاول استمالة الشيخ عبد اللطيف الاحسائي في البداية ولكنه حين وجد فيه إعراضاً عن دعوته عنف في القول وقال له بأنه «وإني أظنك يا فرعون مثبورا»، واستخدم الشارح الآية ليعض ابن عبد الوهاب مكان موسى وهارون والشيخ عبد اللطيف مكان فرعون «كذلك الشيخ تطلب مع هذا الرجل لعله يتذكر أو يخشى لما تبين منه الصد والإعراض أغلظ عليه». وأسهب ابن عبد الوهاب في عرض صفات المنافقين والفاسقين في سياق مناصحته بعدم الاستماع إليهم والتأثر بهم، ما يعكس رؤيته الدينية وتشخيصه للواقع الإيماني في منطقة الاحساء. ولذلك أنكر عليه بالقول «فكيف يجوز من مثلك أن يقبل مثل هؤلاء وأعظم من ذلك: أن تعتقد أنهم من أهل العلم، وتزورهم في بيوتهم وتعظمهم». وفي ذلك تحريض واضح على علماء آخرين من بلدته، ينفي عنهم صفة العلم، ويأمر بعدم زيارتهم واحترامهم. وفي شرح هذه الفقرة يقول الشيخ عبد الرحمن الحجى «هذا القاضي كان يزورهم ويعظمهم وهم يحاربون الله ورسوله ويحاولون إطفاء دعوة التوحيد». ورغم أن ابن عبد الوهاب لا يقصد شخصاً محدداً بل يشمل بكلامه أكثر الناس بحسب فهمه لكتاب الله وما فيه من سياسة الدين والدنيا ثم يقول «لأن أكثر الناس قد نبذوا وراء ظهورهم».

في تعريفه لدعوته، بدا ابن عبد الوهاب ناقياً لكل ما هو آخر «ولست والله الحمد أدعو إلى مذهب صوفي أو فقيه أو متكلم أو إمام من الأئمة الذين أعظمهم مثل ابن القيم والذهبي وابن كثير وغيرهم...» ومع أنه ينفي

اتباعه لعلماء السلفية السابقين وأنه متبع الكتاب والسنة، إلا أنه لا يلبث أن وثبت موقعية نوع محدد من العلماء ونفي ما سواهم، على أنه يذكر ذلك في سياق الحكم على عامة الناس بالجهل في الدين والخروج عنه كما يظهر بوضوح في الفقرة التالية:

«وغير خاف عليكم ما أحدث الناس في دينهم من الحوادث، وما خالفوا فيه طريق سلفهم، ووجدت المتأخرين أكثرهم قد غيّر وبدل، وسادتهم وأئمتهم وأعلمهم وأعبدهم وأزهدهم مثل ابن القيم والحافظ الذهبي والحافظ العماد ابن كثير والحافظ ابن رجب قد اشدت نكيرهم على أهل عصرهم الذين هم خير من ابن حجر، وصاحب الإقناع بالإجماع...» وكلمة «إجماع» هنا تبدو مضللة لأن ما يقصد به هو اتفاق بعض علماء السلفية على أمر ما، وليس إجماع الأمة أو فقهاءها من المذاهب كافة.

يتمثل ابن عبد الوهاب سيرة علماء السلفية السابقين في انكار مجتمعاتهم عليهم في سياق تموضع في حركة دعوية موصولة بالماضي، واستدراج مشرعية تاريخية لدوره الرسولي «فأعلم المتأخرين وسادتهم منهم ابن القيم قد أنكروا هذا غاية الإنكار، وأنه تغيير لدين الله...».

يشير ابن عبد الوهاب بطريقة عابرة وبما يحمل دلالة عميقة «أكبر شبههم على الإطلاق أنا لسنا من أهل ذلك، ولا نقدر عليه ولا يقدر عليه إلا المجتهد...». وهذا المقطع يشير إلى أن علماء عصره وجدوا بأنه قليل المعرفة، وغير حائز على ملكة الاجتهاد في الشريعة، ولكن ابن عبد الوهاب نقل موقف علماء عصره خصوصاً في الإحسان من ذخيرته العلمية إلى ساحة حرية الإيمانية (الإيمان والكفر والتوحيد والشرك)، فألّس موقفه معنى دينياً متعالياً بأن رفض العلماء لدعوته ليس لأنه غير أهل للاجتهاد بل لأنهم متبعون لملة آباءهم وآجدادهم. كما الكفار تماماً «وإننا وجدنا آباءنا على أمة وإننا على آئارهم مهتدون». ونصح ابن عبد الوهاب الشيخ عبد اللطيف الإحساني بأن يرجع إلى كتاب ابن القيم (أعلام الموقعين) ليدينه «وسرد من شبه أنتمكم ما لا تعرفون أنتم ولا آباؤكم». وهنا يؤكد رؤيته الكونية بأن أهل زمانه ومن سبقهم كانوا على الضلال.

فابن عبد الوهاب، وهو يكاذب القاضي الإحساني، يتنقل من موقف عقدي يفيد بأن الأخير على الضلال والشرك ولذلك يقول في ختام رسالته «وأنتصني من قبل هذه المكاتيب أن يهديك الله لدينه القيم...» وأن الذي منعه من المكاتبة في المرات السابقة هو حسب قوله «ظني أنك لا تقبل وتسلك مسلك الأكثر». بل حاول ابن عبد الوهاب أن يستميله إليه وأن يحارب معه في جبهته «فإنك لو تكون معنا لانتصفتنا ممن أغلظ علينا». وحين طالبه بقراءة كتاب ابن القيم (أعلام الموقعين) اشترط عليه التسليم بما فيه، وحتى طرق الاستدلال، أو الآيات القرآنية التي استدلت بها وتفسيرها له يجب أن تكون بحسب منهج ابن القيم. ولذلك، فإنه حذره من الاصغاء إلى القائل بأن «الآيات التي استدلت بها - أي ابن القيم - ليس هذا معناها فأصّر على الله وأسأل أن يهديك لما اختلفوا فيه من الحق وتجرد إلى ناظر أو منظر، وأطلب كلام أهل العلم في زمانه... والأئمة التي سبقتها أيضاً. وإذا كان الحال على هذا النحو، فإن ابن عبد الوهاب يؤكد مبدأ الإنباع والتقليد هنا ويرفضه في مكان آخر، لا سيما وأن دعوته تقوم حسب زعمه على العودة المباشرة إلى الكتاب والسنة وليس إلى أقوال البشر..».

يحدّر ابن عبد الوهاب الشيخ الاحسائي من العودة إلى طائفة من المغسرين غير التي ذكرها «واباك وتفاسير المحرفين للكتاب عن مواضعه

وشروحهم فإنها القاطعة عن الله وعن دينه...». ولكنه لم يذكر من هم هؤلاء المحرّفون؟

يؤجّه ابن عبد الوهاب اتهاماً للقاضي الاحسائي بمخالفة طريقة السلف في اتباع الكتاب والسنة وخطأه مباشرة «وأنتم مقرّون أنكم على غير طريقهم وتقولون ما تقدّر عليها ولا يقدر عليها إلا المجتهد فجزمتم أنه لا ينتفع بكلام الله وكلام رسوله إلا المجتهد...». وبدا واضحاً أن نفي صفة الاجتهاد عنه قد تسبّب في إحداث مشكلة بالنسبة له ما دعت إلى النيل من العلماء والتطاول عليهم بكلمات نابية أحياناً كثيرة.. ولذلك أيضاً، نفهم التفسير المشوّه لكلامهم حول فقدان الأهلية العلمية التي تخوّله الاجتهاد في الدين، فاتهمتهم بأنهم يخالفون سيرة الأولين «وشهدتم أنكم على غير طريقهم معترفين بالعجز عن ذلك.. وعاد وكّر ذلك لاحقاً «وشبهتكم التي أقيمت في تلوكم أنكم لا تقدرون على فهم كلام الله ورسوله والسلف الصالح..». ورفض ابن عبد الوهاب من يفتي الناس بحسب مذاهبهم التي يتبعونها ويعتبر ذلك من باب «العلو والرياء وأكل أموال الناس بالباطل»، واتهم ابن عبد الوهاب مخالفه بالشرك الأكبر بقوله: «وبعض الذين أنكروا علي هذا الأمر وادعوا أنهم من أهل العلم ملتبسون بالشرك الأكبر ويدعون إليه ولو يسمعون إنساناً يجرّد التوحيد لئزموه بالكفر والفسوق».

وختم رسالته بتخيير الشيخ عبد اللطيف الإحسائي بل وكل مخالفه إلى أحد أربع: القرآن، السنة، إجماع أهل العلم، أو المبالغة. وفي رسالة عامة بعث بها إلى «من يصل إليه من الإخوان»، وهو مصطلح يستعمله للمؤرّبين منه والمؤمّنين بدعوته الذين يصفهم بأوصاف خاصة كقوله: «المؤمّنين بأيات الله المصدقين لرسول الله التابعين للسواد الأعظم من أصحاب رسول الله والتابعين لهم بإحسان، وأهل العلم والإيمان المتمسكين بالدين القيم عند فساد الزمان، الصابرين على الغربة والامتحان».

وفي هذا النوع من الرسائل، يخاطب ابن عبد الوهاب أتباعه بلغة مختلفة كما يخاطب «الصوفة» و«الرهط الأول» الذين تحوّلوا فيما بعد إلى «دعاة» و«مبشرين» و«محاربين»، ولذلك يصف لهم أحوال وأهوال الزمان الذي يعيشون فيه.. فهو يستحضر الظرف التاريخي الذي ظهر فيه الرسول محمد صلى الله عليه وسلم وكيف كان حال مجتمعه الذين «خرجوا عن ملة إبراهيم وأقبلوا على الشرك بالله...». ثم يخبر عن ردود الفعل التي صدرت عن المجتمع إبان انطلاق الدعوة «فلما دعا إلى الله ارتاع أهل الأرض من دعوته وعادوه كلهم جهالهم وأهل الكتاب عبادهم وفساقهم...» سوى ثلّة قليلة مثل أبي بكر وطلال وخديجة وعلي..

يذكر ابن عبد الوهاب هذا السياق التاريخي بهدف طمأنة أصحابه إلى الخيار الإيماني الذي اعتنقوه باتباع دعوته، كما يظهر في كلامه «فأصبروا يا إخواني واحمدوا الله على ما أعطاكم من معرفة الله سبحانه ومعرفة حقه على عباديه ومعرفة ملة أبيكم إبراهيم في هذا الزمان التي أكثر الناس منكر لها..».

يبيّن ابن عبد الوهاب حواريه بالنصر على الخصوم، وينقل إليهم بشارة من السماء «وقد منّ الله عليكم بإقرار علماء المشركين بهذا كله سعتهم اقراهم أن هذا الذي يفعل في الحرمين والبصرة والعراق واليمن أن هذا شرك بالله فأقرّوا لكم أن هذا الدين الذي يتصرون أهله ويؤمنون أنهم السواد الأعظم أقرّوا لكم أن دينهم هو الشرك؛ وأقرّوا لكم أيضاً أن التوحيد الذي يسعون في إطفائه وفي قتل أهله وحبسهم أنه دين الله ورسوله، وهذا

الإقرار منهم على أنفسهم من أعظم آيات الله ومن أعظم نعم الله عليكم، ولا يبقى شبهة مع هذا إلا للقلب الميت الذي طبع الله عليه وذلك لا حيلة فيه». لا يخبر ابن عبد الوهاب عن مصدره في أخبار العلماء بذلك، فهو يسوق بشارته إلى أهل دعوته كما لو أن ذلك في حكم المسلّمات، ثم ينههم إلى شبهة واحدة يطالبهم بالتنبّه إليها لمواجهة، وهي الإقرار له بكل ما قال سوى «التكفير والقتال»، ويجب على هذه الشبهة بالقول: «والعجب ممن يخفي عليه جواب هذا إذا أقرّوا أن هذا دين الله ورسوله كيف لا يكفر من أنكره وقتل من أمر به وحسبهم؟ كيف لا يكفر من أمر بحبسهم؟ كيف لا يكفر من جاء إلى أهل الشرك يحثهم على لزوم دينهم وتزيينهم لهم ويحثهم على قتل الموحدين وأخذ ماله؟ كيف لا يكفر وهو يشهد أن الذي يحث عليه أن الرسول صلى الله عليه وسلم أنكره؟ ونهى عنه وسماه الشرك بالله ويشهد أن الذي يبغضه ويبغض أهله ويأمر المشركين بقتلهم هو دين الله ورسوله».

وبدا ابن عبد الوهاب متمسكاً بمبدئي التكفير والقتال، لارتباط ذلك بنجاح دعوته ومشروع الدولة التي يروم إقامتها.. ولذلك طمأن أنصاره لثبات موقفهم التكفيري وأراد حسم أي خلاف قد نشأ نتيجة لذلك بأن بالغ في تكفير المسلم «واعلموا أن الأئمة على تكفير المسلم الصالح إذا أشرك بالله، أو صار مع المشركين على الموحدين ولو لم يشرك أكثر من أن تحصر من كلام الله وكلام رسوله وكلام أهل العلم كلهم».

ومن الواضح أن مشكلة ابن عبد الوهاب ليس مع المشركين الأصليين بدرجة أساسية بل مع المسلمين الذي يعتقد بأنهم مشركون، ونزع صفة الاسلام عنهم كقيل بشرعنة الحرب عليهم.. يقول «وأنا أدرك لكم أية من كتاب أجمع أهل العلم على تفسيرها وأنها في المسلمين وأن من فعل ذلك فهو كافر في أي زمان، قال تعالى: (من كفر بالله من بعد إيمانه إلا من أكره وقلبه مطمئن بالإيمان) إلى آخر الآية وفيها: (ذلك بأنهم استحسبوا الحياة الدنيا على الآخرة) فإذا كان العلماء نكروا أنها نزلت في الصحابة لما فتنهم أهل مكة وذكروا أن الصحابي إذا تكلم بكلام الشرك بلسانه مع بغضه لذلك وعداؤه أهله لكن خوفاً منهم أنه كافر بعد إيمانه فكيف بالموحد في زماننا؟ إذا تكلم في البصرة أو الأحساء أو مكة أو غير ذلك خوفاً منهم لكن قبل الإكراه، وإذا كان هذا يكفر فكيف بمن صار معهم وسكن معهم وصار من جملتهم؟ فكيف بمن أعانهم على شركهم وزينه لهم؟ فكيف بمن أمر بقتل الموحدين وحثهم على لزوم دينهم؟».

يسوق ابن عبد الوهاب ذلك للحيلولة دون تسرّب الريب إلى قلوب أنصاره، وخاطبهم بما جرى بينه وبين علماء عصره الذين وصفهم بـ «أعداء الله» فكان حين مطالبه بالكف عن التكفير والقتال يشهر في وجوههم دعوته التي تحولت عقيدة قهريّة.

وفي رسالة بعث بها إلى عبد الوهاب بن عبد الله بن عيسى، ابن قاضي الدرعية في عهد الأمير محمد بن سعود، مؤسس السلالة السعودية، وقد قتل في بلدة ضرماء سنة ١١٦٤هـ. وقد جئتني على سيرته في الجزء الثاني من «رسول التكفير». أما إبنه عبد الوهاب فتوفي في الجبيلة، ولا يعرف عن ذريته شيء، وقد ورد اسمه في أحد الصكوك الشرعية لدى أعمامه أسرة آل حمد في الجبيلة. وقد غادر عبد الوهاب مع أبيه عبد الله الدرعية إلى ضرماء بعد لجوء ابن عبد الوهاب إلى الدرعية، فاختار أن يضعن إلى الجبيلة والعبيدة حيث تقطن عائلته وأسابيه، ولكن نزح إلى ضرماء دون إبلاغهم، وتوزّع هناك وأنجب فيها إبنه عبد الوهاب..

رسالة ابن عبد الوهاب إلى عبد الوهاب بن عبد الله بن عيسى يدت

عبد الوهاب كتبهم وقال «أن من رزقه الله العلم يعرف أن هذه المكاتيب التي أتكمم وفرحتم بها وقراءتموها على العامة من عند هؤلاء الذين تظنون أنهم علماء كما قال تعالى: (وكذلك جعلنا لكل نبي عدواً شياطين الإنس والجن يوحي بعضهم إلى بعض زخرف القول غروراً) إلى قوله: (ولتصغي إليه أفئدة الذين لا يؤمنون بالآخرة) لكن هذه الآيات ونحوها عنكم من العلوم المهجورة، بل أعجب من هذا أنكم لا تفهمون شهادة أن لا إله إلا الله ولا تنكرون هذه الأوثان التي تعبد في الخرج وغيره التي هي الشرك الأكبر بإجماع أهل العلم، وأنا لا أقول هذا». لم يكتف ابن عبد الوهاب بالتأكيد على محورية علم العقيدة على حساب العلوم الأخرى قاطبة، بل عاد إلى لغة التعالي والاثهام والتكفير، حين افترض أن لا أحد من المسلمين في زمانه يفهم شهادة أن لا إله إلا الله، وأن ثمة أوثاناً تعبد من دون الله في الخرج وغيره وهي الشرك الأكبر الموجب للتكفير ثم القتال، والأنكى أن ذلك كله يحصل. ولأحد ينكر ما يجعل فاعل المنكر والساكث عنه والراضي به كفاراً بناء على أحد نواقض الإسلام «من لم يكفر كافراً فهو كافر» ومن شك في كفره فهو كافر..

وفي رسالة ثانية إلى عبد الوهاب بن عبد الله عيسى جاءت للرد على اتِّهام الأخير له بسوء الظن وإرسال الجواسيس والاصفاة إلى الوشاة وقبول أخبارهم عنه. رد ابن عبد الوهاب بطريقة توحي وكأنه اعتراف بوقوع ذلك ولكن لديه تفسيره المختلف كما تشير إلى ذلك عبارته «فكل هذا حق وأريد به باطل». بل كشف ابن عبد الوهاب عن إصراره على إساءة الظن به بقوله «والعجب منك إذا كنت من خمس سنين تجاهد جهاداً كبيراً في رد دين الإسلام...». وأيضاً، كشف ابن عبد الوهاب عن حقيقة إرساله الجواسيس بحسب توصيف عبد الوهاب فيما يعتبرهم ابن عبد الوهاب دعاته وموفدين من طرفه «فإذا جاهدك مساعد أو ابن راجح وإلا صالح بن سليم وأشباه هؤلاء الذين نلقنهم شهادة أن لا إله إلا الله وأن عبادة المخلوقات كفر وأن الكفر بالملأوت فرض قمت تجاهد وتبائع في نقض ذلك والاستهزاء به...». وراح ابن عبد الوهاب يعدد من ينقلون له عن عبد الوهاب وحاله «وليس الذي يذكر هذا عنك بعشرة ولا عشرين ولا ثلاثين ولا أنت متحفي في ذلك ثم تلقى في خاطرك أن هذا يخفى علي...».

بدأ ابن عبد الوهاب في ختام رسالته متوقفاً في محاولة لتخفيف وطأة ما قاله عنه في الفقرات السابقة، فساق إليه عبارات من قبيل «فإن كان إني أدعوك في سجودي وأنت وأبوك أجل الناس إلي وأحبهم عندي...». وقال كلاماً لافتاً في السياق نفسه «وأمرك أشق علي من أمر أهل الحسا...». إن يبدو أنه قد داخله شيء ما في نفسه إزاء الإساءة التي رفض علمائها الإنذاع له ولزماعه، ولأن فيها من العلماء من أفسد عليه محاولاته في استقطاب الأنصار والمؤيدين بمكاتباته إلى البصرة وبغداد والحجاز بل وحتى داخل نجد، وتعلم مفاعلة الشيخ ابن العفاقي كما أسلفنا..

وقال أيضاً عبارة أخرى ذات مغزى بما نضه «بعد ما استركتك أباك وخبرت...». إن يشير إلى أن عبد الوهاب هو من سيطر على والده عبد الله بن عيسى وغير في عقيدته. رسالة تبدو أنها خالية من السياسة والحكمة، يخلط فيها مد يد والصنع بأخرى، وكأنه بذلك يجمع بين تزوعين: الاستمالة والتجريح..

وكان ابن عبد الوهاب قد بعث برسالة إلى عبد الله بن عيسى وابنه عبد الوهاب بعد أن نما إلى علمه بأنهما في حال غضب عليه، فرد عليهما بغضب مضاد، وقال لهما «إني زعلان زعلاً كبيراً وثاقدي عليكم نقوداً أكبر من الزعل، ولكن أبطناء واطهاره، ومعني في هذه الأيام بعض تنقص

وديّة وحميمية كما يظهر في سؤاله عن أحواله وأحوال والده وطلبه منه إبلاغ والده السلام، وإن كان عبر له عن معاتبته «في نفسي عليه بعض الشيء» وتتعلق برسائل كان يبعث بها إليه وقد أطلع عليها أناس لا يرتضيه ابن عبد الوهاب «سمعنا بعض الناس يذكر أنه معطياها بعض السفهاء يقرعونها على الناس...». وكان يمرر ذلك كله بطريقة ودية «وأنا أعتقد فيه المحبة، وأعتقد أيضاً أن له غاية وعقلاً، وهو صاحب إحسان علينا وعلى أهلنا...». الأمر الذي يكشف عن علاقة وثيقة بين الرجلين. مرّر أيضاً معاتبته أخرى بقوله: «ذكر أيضاً عنه بعض الناس الكلام الذي يشوش خاطر...». ولكن حاول أن يجد له في ذلك عدراً: «فإن كان يرى أن هذا ديانة ويعتقده من باب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر فأنا والله الحمد لم أت الذي أتيت بجهالة..».

ولكن ابن عبد الوهاب لم يستطع كتم غيظه بصورة كاملة رغم لغة الود التي كست رسالته في البداية، إذ راح يتحدث عن «طرف ثالث» يحاول إفساد العلاقة الودية بينه وبينهم: «فإن كانت مكاتيب أولياء الشيطان وزخرفة كلامهم الذي أوحى إليهم ليجادل في دين الله لما رأى أن الله يريد أن يظهر دينه غرته وأصغت إليه أفئدتكم فاذكروا لي حجة مما فيها أو كلها أو في غيرها من الكتب مما تقدرون عليه أنتم ومن وافقكم...». وهنا بدأ ابن عبد الوهاب كما لو أنه خصم في مقابل من يفترض أن يكونوا أهل دعوته، حين طالهم بتقديم الحجج التي لديهم، بل بقعدة مجادلة على أساس أن عبد الوهاب وأباه في الضفة الأخرى.

حسم ابن عبد الوهاب نتيجة الجدل ابتداءً وأخبر صاحبه بأنه سوف يقدم جواباً حاسماً سوف يعلم الأطراف التي باتت مستعدة لتلقي الدعوة الوهابية بأنه «الحق وأن تلك هي الباطل»، بل زاد على ذلك ثقة بالنفس مقرطة بقوله «عندي

ثالث الإحساء من تكفير

ابن عبد الوهاب في رسائل

عديدة، كونها رفضت

الانضواء تحت دعوته فيما

تأثرت بالتيارات الثقافية

والدينية في البلدان المجاورة

من الصحيح الكثيرة الواضحة مما لا تقدرون أنتم ولا هم أن تجيبوا عن حجة واحدة منها، وكيف لكم بملاقاة جند الله ورسوله؟».

ينزع ابن عبد الوهاب إلى تقويض المرجعية الفقهية والعقدية التي يستند إليها مخالفوه، ولذلك كان يستشدد على

إضعاف مكانة علماء المذاهب الأخرى. فكان ينفذ اتباع العلماء من المدارس الأخرى، مع أنه لا يكف عن الاستدلال بما قاله الإمام أحمد وابن تيمية وابن القيم وابن كثير وابن رجب وغيرهم من أئمة الحنابلة.. فيستشهد بدليل من ابن تيمية: (اتخذوا أبحارهم وهرابنهم أرباباً من دون الله)، وزعم بأن رسول الله صلى الله عليه وسلم والأئمة من بعده فسروها «بهذا الذي تسمونه الفقه وهو الذي سماه الله شركاً واتخاذهم أرباباً». ثم يعقب «لا أعلم بين المفسرين في ذلك اختلافاً»، وغريب توصيف ابن عبد الوهاب الفقه بالشرك، وقد يفسر ذلك، جزئياً على الأقل، عروقه عن دراسة الفقه والاكتفاء بالعقيدة.

وحط ابن عبد الوهاب من قدر العلماء الذين قرأ عبد الله بن عيسى وإبنة

المعيشة والكدر مما يبلغني عنكم...». والسبب في الخلاف كما يبدو هو معارضة بن عيسى وابنه عبد الوهاب لتصدي محمد بن عبد الوهاب للفتيا، وقد اعتبر ذلك محاولة منهما منعه (عن نفع المسلمين في المسائل الصحيحة).

ما أثار ابن عبد الوهاب أن ابن عيسى وابنه عبد الوهاب وبعد أن دخلا في دعوة محمد بن عبد الوهاب، وبشراً بها بين الناس عادا وانقلبا «أنكم ترتدون على أعقابكم»، بسبب غزوه في قناتهما في أحد مجالسه وبين أهل دعوته واتهامه لهما باستحلال الرشوة، ونفى أن يكون صدر منه ذلك وقال «كيف أعنيكم به وأنا كاتب لكم تسجلون عليه وتكونون معي أنصاراً لدين الله؟».

وأيضاً، انتقاد غلظته في إبلاغ الأحكام، مرجعاً ذلك إلى أن الناس يستنكرون كل أمر لم يألفوه. الغريب أن ابن عبد الوهاب بدلا من التخفيف من غلظته، عاد وأقسم بأنه «لو يعرف الناس الأمر على وجهه لأفتيت بكل دم ابن سحيم وأمثاله ووجوب قتلهم كما أجمع على ذلك أهل العلم كلهم لا أجد في نفسي حرجاً من ذلك...». في هذا النص يكشف ابن عبد الوهاب عن خبايا تشدده، وإن ما يمنع من تطبيق الأحكام التي يؤمن أن الناس لم يألفوها «إن أراد الله أن يتم هذا الأمر تبين أشياء لم تخطر لكم على بال...». وعاد ابن عبد الوهاب وذكر عبد الله بن عيسى وابنه عبد الوهاب بما يعتمر بدخله من غضب «لا يخفاكم أن معي غيظ عظيم ومضايقة من زعمكم...». ولغت إلى أن مصدر غضبه هو تسرّب الريبة اليهما بعد أن كانا مؤمنين بدعوته «وأنتم من قديم لا تشكون في والآن غايتمكم قريبة وداخلتمكم الريبة...». الطرف أن ابن عبد الوهاب وهو يسهب في نقده تنبّه إلى أنه قد يفقد توازنه في الكلام فقال «وأخاف أن يطول الكلام فيجري فيه شيء يزعلكم وأنا في بعض الحدة...». ولكنه أشار عليهما بأن يأتي عبد الوهاب إليه لمواجهته مباشرة ولقطع الخلاف، وفي حال رفضه يوصي أحداً ليأتي عنده ويبلغه بما لديهما من إشكالات ويقوم بحلها. يفعل ذلك كله للحفاظ عليهما بكونهما من وجوه دعوته: «فإن الأمر الذي يزيل زعمكم ويؤلف الكلمة ويهديكم الله بسببه تحرص عليه...».

وبعث ابن عبد الوهاب رسالة إلى أحمد بن محمد بن سويلم وثنيان بن سعود، وتذكر هنا طرفاً من سيرة آل سويلم، لأهمية الدور الذي لعبته في دعوة ابن عبد الوهاب وفي تاريخ الدولة السعودية في أطوارها الثلاث. فال سويلم هم من اهالي ثادق وهي من الأسر العريقة وسط نجد، وتعود فروع الأسرة إلى الديران في نسبها إلى سويلم بن محمد بن بن سليمان بن فوزان بن عمران الديراني الدوسري، ونزلت القصيم أواسط القرن العاشر الهجري، واستوطنوا ثادق في القرن الحادي عشر وحكموها أكثر من مائة وخمسين عاماً. وكان أمراء ثادق من آل سويلم يعيّنون من قبل أمراء آل سعود. وكانوا يقاتلون إلى جانبهم في الأطوار الثلاثة من تاريخ الدولة السعودية.

كان يتولى إمارة الدرعية محمد بن سعود منذ عام ١١٣٩هـ إلى عام ١١٥٧هـ وهو تاريخ انتقال محمد بن عبد الوهاب إليها قادماً من العيينة، فنزل ضيفاً على عبد الله بن سويلم، وابن عمه أحمد بن سويلم، وكانا من تلاميذه أثناء إقامته في العيينة، لكن ابن سويلم خاف على نفسه من محمد بن سعود، لاعتقاده أنه خالف أوامره وأوى في داره من لا يرغب، وحاول ابن عبد الوهاب طمأننته. وقام بن سويلم بإرسال خبر إلى أخوي محمد بن سعود، وهما ثنيان ومشاري، وزوجته موزي بنت أبي وهطان، ويبدو أنهم اجتمعوا للتشاور في إبلاغ خبر وجود محمد بن عبد الوهاب في دار

أحمد بن سويلم، فذهب أخواه إليه وقالوا له: «إن هذا الرجل غنيمة ساقه الله إليك، فاعتنم ما خصك الله به». كما أشاروا عليه بزيارة ابن عبد الوهاب، فأتاه في بيت أحمد بن سويلم بصحبة أخويه ثنيان ومشاري، فسلم عليه، وفي هذا البيت عقد التحالف التاريخي بين الرجلين، وفيه أيضاً تعهد له بالحماية وأنه «يمتنع بما يمتنع به نساء وأولاده».

وبعد أن عرض ابن عبد الوهاب على محمد بن سعود أصول دعوته، وقيل محمد بن سعود منه ذلك وقال له: «فابشر بالنصرة لك ولما أمرت به، والجهاد لمن خالف التوحيد. ولكنه اشترط عليه: نحن إذا قمنا في نصرتك، والجهاد في سبيل الله وفتح الله لنا ولك البلدان. أخاف أن ترحل عنا وتستبدل بنا غيرنا، والثانية: أن لي على الدرعية قانوناً أخذته منهم في وقت الثمار، وأخاف أن تقول لا تأخذ منهم شيئاً. فقال ابن عبد الوهاب: أما الأولى فابسط يدك: الدم بالدم والهدم بالهدم، وأما الثانية: فقل الله أن يفتح لك الفتوحات فيعوضك الله من الغنائم ما هو خير من هذا». فلما رد ابن عبد الوهاب على شرطي محمد بن سعود، بسط الأخير يده، وبايعه على دين الله ورسوله والجهاد في سبيله، وإقامة شرائع الإسلام، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر. ثم اصطحب محمد بن سعود ابن عبد الوهاب إلى الدرعية واستقر عنده، وباشر مهمته كمسؤول عن الشؤون الدينية في الإمارة.

ويعتبر أحمد بن محمد بن سويلم وثنيان بن سعود من أوائل المناصرين لدعوة ابن عبد الوهاب، وقد خصّهما بالتقدير والتجليل لمواقفهما الداعمة لحركته في الرسالة التي بعث بها اليهما بدا كما لو أنه زعم حزب يتواصل مع كوادره، فيبلغهم الأوامر والتوجيهات، وما يجب عليهم فعله في الشؤون الحركية والمالية، إلى جانب القضايا العقديّة.

في الرسالة يجيب ابن عبد الوهاب عن مسألة نسبت إليهما وهي إنكار بعض أتباع الدعوة الوهابية على أهل الإحساء في التعامل مع أحد الأشراف ويديع عبد المحسن الشريف، ومنها أنهم كان يحبون على يده وأنه يلبس عمامة خضراء... وأظهر ابن عبد الوهاب توازناً في مقاربتة لهذه المسألة حين طالب بعدم إنكار أمر دون معرفة «فأول درجات الإنكار معرفتك أن هذا مخالف لأمر الله»، وقال بأن تقبيل اليد مسألة خلافية، وأخبر بن سويلم وثنيان بأن يبلغا الأتباع عدم «إنكار كل مسألة لا يعرفون حكم الله فيها». كما أوضح مسألة «لبس الأخضر»، وهي للتمييز قديماً لأهل البيت «لئلا يظلمهم أحد أو يقصر في حقهم من لا يعرفهم» وأضاف: «فلا يجوز لسلّم أن يسقط حقهم ويظن أنه من التوحيد بل هو من الغلو ونحن ما أنكرنا إلا إكرامهم لأجل ادعاء الألوية فيهم...». وطالب بعدم التعجل في الإنكار.

ما يلفت أن مرونة غير معهودة بدت في رسالة ابن عبد الوهاب منها قوله على سبيل المثال: «أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يعرف منافقين بأعينهم ويقبل علانيتهم ويكل سوراتهم إلى الله...». فأين منه في رسائله السابقة التي كان يطلق فيها أحكاماً بالتكفير على الأعيان والعموم، وكان يصنّف من يشاء في خانة المنافيقين وآخرين في خانة الكفار بل ومنهم من قطع بارتكابه كفرة أكبر يوجب القتل.

وفي الأخير طلب ابن عبد الوهاب من احمد بن سويلم أن يرسل إليه «المجموع» من مال الزكاة مع أول من يقد عليه، وأخبره بأن يأخذه من سليمان ويؤخّبه بسبب تراخيه وغلظته، وقال له «تراك خالفت خلافاً كبيراً في هذا المجموع»، في إشارة إلى قصيره في تحصيل المال وإرساله إليه... وفي رسالة بعث بها ابن عبد الوهاب للمصالحة بين عبد الله بن سويلم

والمتمائلين فكرياً..

وفي رسالة بعث بها إلى جماعة من أهل شقراء، وتقع على بعد ١٩٠ كيلو متراً من الرياض، وهي تابعة لإقليم الوشم وأكبر بلدانها، وقد لعبت دوراً كبيراً في حركة ابن عبد الوهاب، إذ تعد شقراء معقلاً للوهابية بعد الدرعية، وقد ناصر أهلها دعوته، وأصبحت مأوى لمقاتليه الذين كانوا يغيرون على الدرعية، بحسب الشيخ حسين خلف الشيخ غزعل في «تاريخ الجزيرة العربية».

الطريف أن مؤرخي الدعوة الوهابية حين يأتوا على ذكر شقراء، شأن مناطق كثيرة في نجد وغيرها من مناطق الجزيرة العربية، يستخدمون عبارة «الدخول في الدين»، وكأنها كانت كافرة قبل دخول الوهابية إليها. وقد فعل ذلك محمد بن عمر الفخري في كتابه (الأخبار النجدية) حين جاء على أخبار سنة ١١٦٨هـ قال: «أجملوا أهل شقراء في الدخول في الدين». كما يبدو أن شقراء كانت بمثابة قاعدة انطلاق للوهابية في الهجوم على المناطق الأخرى في نجد، فقد استخدمت لا يواء المقاتلين وتجهيزهم لمقاتلة الدرعية، وفي وقت لاحق كاتبهم ابن عبد الوهاب وحثهم على محاربة أهل ثرمداء، وهي من بلدان الوشم، وكان يصف أهل شقراء بأنهم «صماميم بني زيد».

في ظل هذه المكانة المتميزة لشقراء، يمكن وضع سياق لرسالة ابن عبد الوهاب إلى جماعة منها، حيث أظهر حرصاً مبالغاً في توجيههم، والتأكيد على الصبر مع ضيق الحاجة، في محاولة لتعزيز تعاليمه في نفوسهم فكان يخاطبهم «فيا اخواني لا تغفلوا عن أنفسكم.. ونكرهم بما أصاب مناطق أخرى حيث نعمت بأوضاع معيشية أفضل ولكنها خرجت عن تعاليمه كقولهم «مصادق قولي فيما ثرونه فيمن ارتد من البلدان أولين (ضرباً) وآخرين (حريماً) هم حصلوا سعة فيما يزعمون أو ما زادوا إلا ضيقاً وخوفاً على ما هم قيل أن يرتدوا». وعليه، بدأ ابن عبد الوهاب خائفاً من ترمد أحد المعاقل الرئيسية على دعوته وخروجه عن السيطرة كما حصل بالنسبة لمنطقتي ضرباً وحريماً اللتين لم يترددا في إتهام الخارجين عن دعوته بالردة..

يكشف ابن عبد الوهاب لمن راسلهم عن تأثير قبائل العنقر على أهالي شقراء حين كانوا في جاهلية وإن هذا التأثير بقي حتى بعد انخراطهم في دعوته «المعروف منكم أنكم ما تدبنون للعنقر وهم على عنفوان القوة في الجاهلية فيوم رزقكم الله دين الإسلام الصريف وكنتم على بصيرة في دينكم وضعف من عدوكم أذعنوا له حتى أنه يبي (= يريد) منكم الخسر ما يشابه لجزية اليهود والنصارى».

والعنقرى من بني سعد، وينتفرون في مناطق متفرقة من الجزيرة العربية وقرى في نجد مثل المصجعة والرياض وعينزة والزلفى والدوادي إلى جانب موطنهم ثرمداء، ولهم امتداد في الكويت.. وكانت لهم سطوة في منطقة نجد كما يظهر من كلام ابن عبد الوهاب.

يوجه ابن عبد الوهاب عتاباً شديداً لمن راسلهم بأنهم في الوقت الذين يدعون لمطابق العقائر فيدعون لهم الأموال، فيما يعلنون الحرب على الشيخ إبراهيم بن سليمان، عم ابن عبد الوهاب وأحد مشاهير علماء العينة حريملاء.

وفي الأخير، حرض ابن عبد الوهاب جماعة شقراء على محاربة العنقر في ثرمداء يخاطبهم قائلاً: «فتوكلوا على الله وشمروا عن ساق الجد في دينكم، وحاربوا عدوكم وتمسكوا بدين نبيكم وملة أبكم إبراهيم، وعضوا عليها بالنواجذ».

وابن عمه أحمد بن سويلم بسبب خلاف حول شدة كلام الأخير «في بعض المناققين» حسب قوله، يحيل ابن عبد الوهاب إلى ابن زيدان، وهو من المقرّبين منه، والأذرع التي يعتمد عليها في قضاء حوائجه وتواصله مع أنصاره..

الجدير بالإشارة أن ابن عبد الوهاب كان مهتماً بإقامة علاقة وثيقة ورأسخة مع زعماء القبائل الكبرى والرئيسية في نجد، فكان يكرس جهداً خاصاً لهذه الغاية، وفي حال معارضة أي قبيلة لدعوته وعجزه عن إقناعه بمعتقداته يعمل على إضعاف دورها ومكانتها بل وتشويه صورتها. على سبيل المثال، كان ابن عبد الوهاب يعتمد على قبيلة آل عسكر وكان يرأسها فوزان بن زيدان الملقب بـ «الدبيجة»، وقد رحلوا مع من تبقى من قبيلة الظفير بعد واقعة الخرج. وكانت الظفير قامت سنة ١١٣٩هـ. بالهجوم على الإحساء وحاصرت بعض أحيائها وقتلت رجالاً كثيرة ونهب ابن صويط قائد الهجوم من قبيلة الظفير قرى الأحساء إلى أن صالحها أهلها ورجع عنها..

وفي رد فعل، وفي العام التالي، ١١٤٠هـ، وقعت مواجهة بين محسن الشريف أبا نبي ومعه قبائل عنزة وعدوان وغيرهم من جهة وقبيلة الظفير من جهة أخرى على ساقى الخرج، حيث نوح الشريف وحلفاؤه عليه شهراً وأرغم عساكر الظفير فرحلوا عن الخرج. وكان أفراد من عساكر الظفير من ضمن فرقة الحماية التي رافقت محمد بن عبد الوهاب حين انتقل من العينة إلى الدرعية، وقد أمر حاكم العينة عثمان بن معمر سنة ١١٥٨هـ. أحد الفرسان يقال له الفريد الظفيري ومعه عدد من الخيالة بمرافقة ابن عبد الوهاب إلى حيث يريد، وسأله ابن معمر عن وجهته فقال: «أريد الدرعية، فأوصلوه إلى هناك». وقد تناقصت أعداد آل عسكر بسبب الحروب فقلّ عددهم واضطروا في زمن محمد بن زيدان للتحالف مع أبناء عمومته من العريقق والعجانات وجميعها يعود إلى الظفير..

في رسالة ابن عبد الوهاب إلى أبناء سويلم ينقل عن ابن زيدان أن عبد الله بن سويلم زعل على ابن عمه أحمد على خلفية تشدد الأخير في موقفه من بعض من يصنفون ابن عبد الوهاب بالمنافقين.. ويعتقد بأن التشدد هو التزام «طريقة رسول الله صلى الله عليه وسلم». وقال بأن «من أفضل الجهاد جهاد المنافقين في زمن الغيبة..» وفي ذلك موقف مستغرب يتناقض مع كلامه السابق حول القبول بظاهر الناس والله يتكفل بسرائهم، وإن القول بأن جهاد المنافقين أفضل الجهاد مستغرب إذ لا سند له من الكتاب والسنة.

على أية حال، فإن ابن عبد الوهاب، يتوسط في خلاف بين إثنين من أنصاره، كما يظهر من اللغة الناعمة التي يعتمدها والمناصحة التي يقدمها لهما إذ يفترض تلك «الاخوانية» أن لغة خاصة تسود بين الأنصار

**لم يكتف ابن عبد الوهاب
بالتأكيد على محورية
علم العقيدة على حساب
العلوم الأخرى بل بالغ
إلى حد اتهام المسلمين
بعدم فهم الشهادة الأولى
فكفهم وأوجب قتالهم**

وفي رسالة بعث بها إلى جمع من أتصاها من أهل سدير، بسب خلاف بين أهل الحوطة، أو حوطة سدير وهي المركز التجاري كونها تقع في قلب سدير. وسبب الخلاف يعود إلى طريقة إنكار المنكر والذي أدى إلى وقوع الفقرة بينهم. اللافت أن ابن عبد الوهاب يؤسس لمنهجية في الدعوة مستمدة من أقوال السابقين في تطبيق الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وهي: «أن يعرف ما يأمر به وينهى عنه، ويكون رفيقاً فيما يأمر به وينهى عنه صابراً على ما جاء من الأذى» وأضاف إلى ذلك بأن «إنكار المنكر إذا صار يحصل بسببه افتراق لم يجز إنكاره»، ما يؤكد بذلك على أفضلية وحدة الجماعة على ممارسة شعيرة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر. وفي مثال إنكار المنكر على الأمير حدد ابن عبد الوهاب مستويات منها: «مناصحة السر» «أن ينصح برفق خفية»، أو تفويض شخص ما ينصحه خفية «استحلق عليه رجلاً يقبل من خفيته»، الإنكار الظاهري «الإنكار ظاهراً»، وهناك خيار رابع في حال فشل الخيارات الثلاثة السابقة وهو أن يرفع الأمر إليه «فيفرض الأمر بمنأى خفية»، بوصفه المرجعية النهائية لشؤون الدعوة والدولة. أرسى ابن عبد الوهاب في هذه الرسالة سياسة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وخيارات الإنكار وطالب بتطبيقها في المناطق الأخرى الخاضعة تحت سيطرة السلطة السعودية. «وهذا الكتاب كل أهل بلد ينسخون منه نسخة ويجعلونها عندهم ثم يرسلونه لحرمة والمجمعة ثم للباط والزلقي».

وفي رسالة بعث بها إلى أحمد بن يحيى مطوع من أهل رغبة، في إقليم المحمل، وتقع شمال غرب الرياض وتبعد عنها ١٣٠ كيلومتراً، وكان بن يحيى مخالفاً لابن عبد الوهاب، وقد اتهمه أتباع الأخير بأنه يظهر العدواة «لتوحيد الألوهية والاستهزاء بأهل العارض».

ويظهر من فحوى الرسالة أن ابن عبد الوهاب كان يتوعد لابن يحيى على أمل دخوله في دعوته، فكان ينصحه بلطف. وكان يخبره بأمر تكشف عن رغبته في استمالة إليه قربه منه كقوله: «ولا يخفك أن الذي عادانا في هذا الأمر هم الخاصة الذين ليسوا بالعامية»، وذكر له أشخاصاً مثل ابن إسماعيل والمويس وابن عبيد (وقد جئنا على ذكرهم سابقاً). يدا ابن عبد الوهاب مصرّاً على اتهامهم بالخروج عن الإسلام وقال «جاءتنا خطوطهم في إنكار دين الإسلام»، وزعم بأنه كاتبهم ونقل له أقوالاً لعلماء وردت في «الافتقار» ولكن النتيجة سلبية «ما زادهم ذلك إلا نفوراً»، ونقل عنهم قولهم «أن أهل العارض ارتدوا لما عرفوا شيئاً من التوحيد...» وهنا يبدو كما لو أن ابن عبد الوهاب يردّ التهمة بتهمة مضادة، فهذا النوع من الأحكام مألوف في صدوره عنه وعن أهل دعوته، ولم يعرف عن خصومه تكفيرهم للعموم.

كشف ابن عبد الوهاب عن هدفه من الرسالة بقوله «وإن فضل الله عليك بفهم ومعرفة فلا تغدر لا عند الله ولا عند خلقه من الدخول في هذا الأمر»، وتمثل هذه المرحلة الأولى. أي اعتناق دعوة ابن عبد الوهاب، ومن ثم تأتّي الصدق بها وتعميمها بين الناس «فإن كان الصواب معنا فالواجب علينا الدعوة إلى الله وعداؤه من صرح بسب دين الله ورسوله»، وترك له هامش التحرك بأن ينصح إذا وجد ما يستوجب التنبيه على خطأ أو باطل وجده في الدعوة أو عند خصمه «ولا تغدر من تأمل كلامنا وكلامهم».

وفي رسالة بعث بها إلى عبد الله بن عيسى، قاضي الدرعية سالف الذكر، خبره بين أمور ثلاثة مستنداً في ذلك على كتاب ابن القيم في (أعلام السائقين) في التعامل مع المخالفين وهي: الاستجابة للرسول، وإمّا اتباع

الهُوى، أو التحاكم إلى الطاغوت. وعرض لأقوال أئمة السلفية في هذا الصدد، ثم طالبه بالتأمل فيه وأن ينزله على أحوال الناس وحاله، وأن يعرض ما أشكل عليه من مسائل «فإن كان عندك شبهة فاذكرها فأنا نبينها إن شاء الله تعالى، والمسألة مثل الشمس».

وفي رسالة بعث بها إلى أحد وجوه القبائل النجدية يدعى نعيمش وجميع أنصاره، بارك فيها للتحاقم بدعوته ومناصرتها، وفي الوقت نفسه ذكرهم بما سوف يلحق بهم من البلاء وطالبهم بالصبر وتحمل التحديات، على أساس أنهم يمثلون الصفوة المؤمنة، متأسياً بتجربة الرسول صلى الله عليه وسلم في بدايات دعوته حيث يعيش وسط مشركين، يقول: «أن من اتبع هذا الدين لا بد له من الفتنة، فاصبروا قليلاً، ثم ابشروا عن قليل بخير الدنيا والآخرة». لم يخطئ ابن عبد الوهاب في اختياره كلمة «الدين» وليس «الدعوة»، لأنه يرى في دعوته هي الدين الكامل، والحقيقة الدينية التي يجب على الناس اعتناقها.

لقد أرسى ابن عبد الوهاب بين أتباعه عقيدة اصطفاية تقوم على فكرة «الغربة» المستمدة من حديث نبوي: «بدأ الإسلام غريباً وسيعود غريباً كما بدأ، فطوبى للغريباء، قيل: يا رسول الله من الغريباء؟ قال: «الذين يصلحون إذا فسد الناس»» ويرى بأن هذا الحديث ينطبق عليه وعلى أهل دعوته، بقوله: «وصرتم من الغريباء الذين تتسكروا بدوّن الله مع ترك الناس إياه»، فهو هنا يجعل أتباعه في خانة المسلمين وغيرهم من الذين تركوا الدين، إما ردةً أو كفرةً به.

وفي سنة ١١٩٨هـ/ ١٧٧٠م كتب ابن عبد الوهاب رسالة مشتركة مع عبد العزيز بن محمد بن سعود إلى والي مكة الشيخ عبد العزيز الحصين رسالة. نشر إلى أن عبد العزيز خلف أباه محمد بن سعود بعد وفاته سنة ١١٩٩هـ/ ١٧٦٥م وبقي في الحكم حتى اغتياله في رمضان ١٢١٨هـ/ ١٨٠٣م.

بدأ ابن عبد الوهاب وعبد العزيز بن سعود رسالته بدون إلقاء السلام الذي عادة ما يبدأه في رسائله لمقربيه وأهل دعوته، ولكن بدت لغة الرسالة مختلفة تماماً عن سابقتها، وكأنها خطاب ملوكي من الطراز الرفيع، حيث يتنقى الرجلان عبارتهما بعناية فائقة، طمعا في استمالاته إلى الدعوة الوهابية، وقرراً تلبية طلب الشريف أحمد بأن يعيّن إليه أحد الشيوخ للإجتماع بعلماء مكة بحضور الشريف وفي حال الاختلاف يحضر كتب العلماء وعلماء الحنابلة لحسم الخلاف، وفي حال غلبة فريق على آخر يكون أولي بالإتباع. واللافت أن ابن عبد الوهاب وابن سعود أبديا استعداداً أولياً للتنازل للشريف على قاعدة أن أحق الناس بالأمر هم الأقرب إلى النبي صلى الله عليه وسلم «وأحق الناس بذلك وأولادهم به أهل البيت الذي بعثه الله منهم وشرفهم على أهل الأرض، وأحق أهل البيت بذلك من كان من ذريته صلى الله عليه وسلم». في إشارة إلى أحد شروط الإمامة وهو القرشية.

وفي رسالة بعث بها إلى عبد الله بن علي ومحمد بن جمان يقول فيها «والأول القصيم غارهم إن ما عندهم قيب ولا سادات، ولكن أخبرهم أن الحب والبغض والموالة والمعاداة لا يصير للرجل دين إلا بها ما ماموا ما يغضون أهل الزلعي وأمثالهم فلا ينفعهم ترك الشرك ولا ينفعهم قول: (لا إله إلا الله)». وهو في الوقت الذي يشير إلى وجود قيب وسادات في الزلعي وغيرها من بلاد نجد، استثنى منها أهل القصيم، ولكنه عدّ ذلك غير كاف لانطباق شروط المسلمين عليهم، إذ لا بد أن يظهرُوا البغض والإنكار لأهل الزلعي لما هم عليه من مظاهر الشرك.

وجوه حجازية

(١)

زينب الشويكية

(٧٩٩هـ - ٨٨٦هـ)

هي زينب بنت أحمد بن محمد بن موسى الشويكي المكي. ولدت بمكة المكرمة ونشأت بها: وسمعت من البرهان بن صديق في الحديث، وحدثت بمسموعها وغيره غير مرة، وأكثروا عنها، وكانت خيرة مباركة صالحة، كثيرة العبادة والصدقة والصيام والطواف. عمرت ممتعة بسمعها وبصرها، وفجعت بأولادها فصبرت واحتسبت. توفيت رحمها الله بمكة المكرمة^(١).

(٢)

محمد الشيبني

(٨٢٤هـ - ...)

محمد بن عمر بن محمد بن علي بن محمد بن إدريس الشيبني الحنفي المكي الشافعي. ولد بمكة المكرمة ونشأ بها، وحفظ القرآن الكريم ومجموعة من المتون في الحديث والقراءات والفقه وأصوله والنحو، وعرض ذلك على علي الكمال بن الهمام، وأبي السعادات بن ظهيرة، وأبي البركات بن الزين، والقاضي عبدالقادر المالكي. وأخذ في الفقه عن النور الفاكهي، وعن الكمال إسماعيل الكاملية؛ ولازم

الجوري، وابن يونس المغربي، وسمع على أبي الفتح المرافي، والبلاتنيسي، وخطاب، أثناء مجاورتهم. تميز بالحفظ للشعر. وأجاز له جماعة. وتولى مشيخة سدة الكعبة المعظمة بعد ابن عمه بركات بن يوسف^(٢).

(٣)

أحمد الشوائطي

(٧٨١هـ - ٨٦٣هـ)

هو أحمد بن علي بن عمر بن أحمد بن أبي بكر بن سالم الكلاعي الحميري الشوائطي. نسبته إلى بلدة شوائط بقرب تعز من بلاد اليمن. ثم المكي الشافعي الشهير بالمقرئ، شهاب الدين، أبو العباس. ولد بشوائط، ونشأ بها وحفظ القرآن الكريم، ثم قدم تعز بعد التسعين وسبعمئة، وحفظ بها الشاطبية، وقرأ على الشيخ عبدالله السبتي، القرآن الكريم، وجمع بين قراءة قالون عن نافع وابن كثير وأبي عمرو. وجمع عليه بالسبع من أول القرآن الكريم إلى قوله عز وجل (ويسألونك عن الأهلة): وأذن له في الإقراء، ثم قرأ الروايات السبع على المقرئ عبدالرحمن بن هبة الله الملحاني، وأذن له في الإقراء.

قدم مكة المكرمة سنة ثلاث وثمان مائة فظن بها، وسمع بها من الشريف عبدالرحمن الفاسي صحيح البخاري، ومن البرهان بن صديق صحيح البخاري؛ وزار مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم غير مرة بالمدينة المنورة، وسمع فيها على ابن حامد المطري في الحديث، وعلى الجمال الكازروني في الفقه. بعدها سافر إلى حراز باليمن، فقرأ بها على شيخ شيخه الملحاني، الشيخ محمد بن يحيى الشارفي، ثم عاد إلى مكة المكرمة. وفي سنة ٨١٢هـ، زار المدينة المنورة فسمع من زين الدين المرافي صحيح مسلم، وسنن أبي داود، وسنن الدار قطني، وغير ذلك، وسمع من السيدة رقية بنت ابن مزروع في رجال الحديث وغيره؛ وتلا على كثير من المشايخ جمع بالثلاث وفي القراءات العشر، وأجيز بالإقراء، وكتب بخطه كثيراً لنفسه ولغيره، كما عمل على تأديب الأطفال بالمسجد الحرام مدة طويلة، ثم ترك وانقطع بالمسجد الحرام يقرئ ويدرس طرفي النهار باذلاً نفسه لطلبة العلم من صغير وكبير. توفي رحمه الله بمكة المكرمة^(٣).

(١) محمد بن عبدالرحمن السخاوي، الضوء اللامع، ج٢، ص ٢٩؛ وعمر بن قهده، معجم الشيوخ، ص ٢٩٥.

(٢) محمد بن عبدالرحمن السخاوي، الضوء اللامع، ج٨، ص ٢٥٨.

(٣) محمد بن عبدالرحمن السخاوي، الضوء اللامع، ج٢، ص ٢٨؛ وعمر ابن قهده، إتحاف الوري، ج٤، ص ٤٠٠؛ ولابن قهده، معجم الشيوخ، ص ٦٧.

مواطن يطلق زوجته بعدما أمسكت يده برومانسية بمطار الرياض

By @AlRiyadh جريدة الرياض



تسببت رومانسية إحدى الزوجات في طلاقها من زوجها، جراء محاولتها التعامل معه بشيء من الرومانسية في أروقة مطار الملك خالد الدولي بالرياض... وكشف الباحث الشرعي

بقيت نصيحة للزوجة المطلقة من امرأة ذات تجربة: (أُخْبِتِي في الله! أنتِ في مجتمع يفضّ غبار الصحراء للتوّ عن بدّنه، فترئيّ جزاك الله خيراً أمانة سنة أو يزيدون).

حدثني (جني) أثق به!

خبّر طريف زفه الينا مشايخ الدعوة الوهابية، بأنّ جنياً تلبّس أحدهم، وقد قرئ عليه، فنطق الجني بأنه غير قادر على مجالسة الملائكة. قال ذلك باللهجة النجدية طبعاً!

ما أكثر الجنّ في الثقافة الوهابية! لم يكتب أتباع مذهب ديني - إسلامي وغير إسلامي - في مواضيع الجن والكهانة والسحر وغيرها لا في التاريخ ولا في الوقت الحاضر، بأكثر مما كتب الوهابيون. حتى وصلت المهزلة أن شيخاً سلفياً يسرق الملايين، ثم يزعم بأنّ جنياً يسيطر عليه ودفعه للسرقه!

والجنّ في الثقافة المتطرفة يمكن استخدامه في الصراعات المذهبية أيضاً، فلديهم شيعة وسنة ويتصارعون مثلنا كما يقول الشيخ العريفي، الذي نقل قصة رواها الشعبي عن نفسه، تفيد بأنّ لديه صديقاً من الجنّ كان يحب أكل الرز، فسأله الشعبي: هل لدى الجنّ مذاهب؟ قال الجني نعم، وأخبئها (الروافض)! والعريفي هو الذي روج لحكاية قتال الملائكة الى جانب داعش والنصرة في سوريا، وكل ذلك لحت الأتباع على القتال هناك لنيل الحور العين في الخاتمة.

الأكاديمي الدكتور عبدالمحسن هلال علّق على هذا التهافت: (يا شمانة أبلأ ظالمة فينا. كل تلافيزات العالم تسخر منا. أصبحنا منذ زمن مادة دسمة لبرامج الفكاهة والتسلية العالمية). فيما اقترح المدون بخت الزهراني استدعاء الجني ليعقد مؤتمراً صحفياً (ليكشف لنا ماذا يدور عندنا وحولنا، وما هي أسرار سوق الأسهم، وكيف نقضي على الشبوك). آخر روى لنا ساخراً: (حدثني أحد الثقات فقال: لقد حضر لديّ أحد زعماء الجنّ، وكان الغضب يشعّ من عينيه وقال: يا أخي شوقوا أحد غيرنا. تعينا من كنزكم علينا)! ولاحظ محلل: (في السرقات وتشيت العقول يُستخدم الجن: وفي التفرير بالشباب لزعجهم في نيران المعارك، تُستحضر الملائكة والحور العين والمشا).
تجدر الإشارة إلى أن اللقاء الدعوي الوهابي الذي تحدث فيه الجنّي أغلب حضوره من الأطفال، أي أننا بإزاء تخرّج دفعات كثيرة من الجيل الصالي والقادم ممن تسير عليهم الخرافة، والكذب بإسم الجن. لذلك سافر أحدهم بخبر عاجل: (صرح المتحدث الرسمي بإسم الجن، بأنّ ليس لنا علاقة بمقطع الفيديو المتداول بشأنّ جني يتكلم في لقاء دعوي. وأضاف: ارحمونا من هرطقاتكم وخزعلاتكم).

هل أنت سعودية؟

إذن ادخلي الجنة بغير حساب!

معاناة المرأة السعودية لا تنتهي: إما بسبب التقاليد الزائفة في بلد يزعم الإسلام، ثم تراه يطبّق التقاليد بدلاً من الدين وأحكامه، سواء في الميراث، أو في الحقوق الأخرى المدنية، بل البديهيّة، مثل سواقة السيارة، أو حتى العمل!

التمييز ضد المرأة السعودية يشمل كل الحقول. هذا بفضل الدين الوهابي الذي زاد السكان جهالة وقمعاً. هذه واحدة من قصص مملكة الوهابية، أو مملكة الإنسانية، بحسب التعبير الرسمي.

أرادت أن تكون رومانسية، فأمسكت يد زوجها في المطار، فطلقها لأنها أخرجته برومانسيّتها أمام الناس!

أطلقت هذه القضية شهيةً المواطنين للتعلّق. قال أحدهم بأنّ ما جرى يثبت بأنّ (الرجل السعودي غير صالح للإستهلاك الأدمي لكثرة عاهاته وإعاقته!؛ وقال الحجازي عبدالرحمن بن جمعة أنه (عند يوم الحساب، تُسأل المرأة: هل أنت سعودية؟ فتقول نعم. فيُقال لها: ادخلي الجنة مغفورة ذنوبك. يكفي ما لقيت في دنياك). ترى هل المشكلة في قوانين الدولة، أم في سيطرة العقليّة النجدية المتطرفة على زمام الحياة الاجتماعيّة والدينيّة، أم في الموروث الثقافي النجدي الصحراوي الذي يتوارثه الأجيال؟

علّق أحدهم على الخبر الذي نشرته الصحف: (الضبّ ضبّ) أي انه لا يتغيّر رغم المدنيّة، ورغم التطور، ورغم الإنفتاح الكوني. لا زال المواطن - النجدي بشكل محدد - يعيش الأزمة الذهنية حتى وإن سكن قصرًا، وطاف كل الدنيا. نظرته للمرأة لا تتغير.

تلقت إحداهن النظر الى طبيعة المنتج النجدي الوهابي فتخاطب المرأة الضحية: (هذا شعب متعطلّ للدماء والعنف. يذهبون لأقاصي الدنيا ليجفروا أنفسهم، ويذبحون الناس بالسكاكين. أي رومانسية يا غبية؟ وتضيف بأنّ الزوج المطلّق مجرد مواطن جلف. لا يعرف إلا النار، وعذاب القبر، ومنكر ونكير، ومواعظ الموت، وقتل الكفار).

ربما يكون هناك تفسير آخر، بحسب المعلقين، لعلّ الزوجة تعرّضت لتأثيرات ثقافية مثلاً؛ كأن يكون (الزوج من الدقة القديمة، وهي المسكينة تتابع من هالمسلسلات التركية، وتبني تطبّق عليه رومانسيّتهم. النتيجة وخيمة)!

ومن التحليلات: الجدل من سطوة المجتمع، يقول أحدهم: (ارتبط بها من أجل أن يرضي المجتمع. وطلقها أيضاً خوفاً من المجتمع! هي ليست ذات أهمية حين يحضر المجتمع!)
أنا بكم الله!

استنفدت أغراضها من المشايخ وبدا وقت الحساب

مثل الحكومة السعودية (كفيل الشيطان إذ قال للإنسان اكفر فلما كفر قال إني بريء منك إني أخاف الله رب العالمين). فهي - أي الحكومة - قد حُضِرَت على العنف والإرهاب، وصُدرت فكره ورجاله والمال لتقتل به خصوصاً في أكثر من بلد، وآخرها سوريا.

اليوم بعد أن استنفدت أغراضها، انقلبت على داعش، تبييضاً لجهة النصر التي لا يلمسها نقد في الإعلام السعودي، وكلاماً ينتهين إلى القاعدة، ونصرة للجهة الإسلامية، السفلية الوهابية هي الأخرى، والتي لا تقل سفاقة ودموية عنهما.

اليوم بعد أن تحطّر العالم لمحاربة الإرهاب.. تريد الرياض أن تقول بأنها بريئة منه، وأنها تحارب.

اليوم بعد أن صار السعودي في داعش يقبّر نفسه في آخرين وبينهم سعوديين، فصار السعوديون يقتلون بعضهم بعضاً باسم الجهاد في سوريا. تعنّ الرياض أنها بريئة، وتلقي بالولم على بعض المشايخ وتحملهم المسؤولية.



فكش عن آل سعود...

من الصحوة إلى الإرهاب

(الصحوة) تعني مرحلة زمنية استمرت نحو عقد ونصف، من أواخر السبعينيات الميلادية الماضية إلى منتصف التسعينيات، كان طابعها الحسّاس الديني، والجهاد في أفغانستان، وإعادة أسلمة المجتمع، معارسة وفكرًا عبر ضخ المزيد من القيود.

تلك الصحوة كانت صناعة حكومية، بل هي بحق: صناعة الملك فهد، الذي رأى أن البلاد قد تتجرّج أمامه بعد الثورة الإسلامية في إيران، وبعد قيام جبهتين بمواجهة السلطة بالسلح، فما كان من الملك إلا أن قفّ بالسلفيين بهم إلى أفغانستان لضرب عدّة عصفير بحجر، ومن تلك العصفير النقطيّة على سوءات أكثر الملوك اشتهاً بالبعد عن الدين في المعارسة، والإسهام في محاربة الشيوعية كدور أميركي مطلوب من الرياض القيام به، وإشغال التيار السلفي بعدو خارجي يستنفذ جهده وشبابه.

في تلك المرحلة ظهر من عرفوا بمشايخ

بعد فشل رهان الحرب

آل سعود وبداية الإستدارة الحذرة

نضيت خيارات القوة، وانتهت المهل الزمنية التي أعطيت لفريق الحرب في المملكة السعودية من أجل تحقيق أهدافه. والحاصل النهائي: تركة من الخصومات، خسائر هائلة في الأرواح، تمزق الروابط مع الجوار الإسلامي، تفشي الإرهاب على نطاق واسع، وتهشم عميق للبنى النفسية والثقافية والعقلية في سوريا والعراق ولبنان وليبيا والبحرين، وإلى حد ما مصر واليمن.

وإذا كان ثمة من أهداف تحققت نتيجة التفاس أمراء الحرب السعوديين في البلدان سالفة الذكر، فإن الفوضى بكل أبعادها الأمنية والسياسية والنفسية والثقافية والقومية وحدها التي تحققت، إذ يمكن القول أن فريق بندر بن سلطان نجح في تقويض ما تبقى من آمال معقودة على انبعث مشروع الأمة، على قاعدة قومية أو دينية. فالعامل السعودي وضع طيلة السنوات الثلاث الماضية في خدمة مشروع تعزيز وتعصيق الانقسام في الأمة، وبيت الضياع على المستوى الاستراتيجي وحده السمة الغالبة في الشرق الأوسط.



ممثل أمير تبوك في (الهيئة) وعضو نادي أدبي!

العطوي أمير (شرعي) في (جبهة النصر)

كل شيء يمكن توقّعه في مملكة العجائب، وفي ظل التيه العام الذي عكس نفسه في أزمت عديد: أزمة الهوية، أزمة الثقة الدينية، أزمة الدولة الشمولية السلطانية. أصبح المواطنون كما لو أنهم على مركب مختلف، فيسير بهم كما يشاء المخطوفون، وقد يخضع المخطوفون تحت تأثير خطابات قهرية مفروضة عليهم.. ولكن هناك من ألف تلك الخطابات وهضمها وتصرف على أساسها.



سلطان بن عيسى العطوي، مثقف وأديب وعضو في نادي تبوك الأدبي، قرّر في صيف 2013 أن يغادر البلاد باتجاه (أرض الرابض) في سوريا، ولم يمض عليه وقت طويل حتى أصبح أميراً في (جبهة النصر)، وصار يشرّ بالفكرها ويدعو لدعمها، وينشر بياناتها المنشورة على حسابها (المنارة البيضاء)، والآن أنه تحول إلى مفكراتي من الطراز الأول، فصار يقسم خلق الله إلى مؤمن وكافر، وصار (شرعي) بحسب الوصف القاعدي، لمن يضلّع بهيمة الإفتاء داخل التنظيمات القاعدية.



أمر ملكي بشأن المقاتلين السعوديين في سوريا

العودة السريعة أو الإنتحار الجماعي

طيلة سنوات الأزمة السورية، وخصوصاً منذ تسلم الأمير بندر بن سلطان، رئيس الاستخبارات العامة، الملف من القطريين، عملت الرياض على خطين متقابلين: الأول معارضة الاخطار في الأزمة السورية في العام 2011.



- الحجاز السياسي
- الصحافة السعودية
- قضايا الحجاز
- الرأي العام
- إستراتيجية
- أخبار
- تفرقة

- ترك الحجاز
- أدب و شعر
- تاريخ الحجاز
- جغرافيا الحجاز
- أعلام الحجاز
- الحرمين الشريفان
- مساجد الحجاز
- آثار الحجاز
- كتب و مخطوطات

- البحث

Adobe PDF
النسخة المطبوعة



Adobe PDF
أرشيف المجلة

لوحة للفنانة صفية بن زقر

